



Nº13

(65)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

27 MAPTA 2018



может более отвести глаз: он остаётся зачарованным и пленённым. Кто хоть раз испытал хмельное наслаждение власти и повеления, не в состоянии от неё отказаться.

Стефан ЦВЕЙГ, новеллист, романист, поэт, автор литературных биографий

О власть с её взглядом Медузы! Кто однажды заглянул ей в лицо, тот не

ОБЛЮЛИ СОБЛЮЛИ

4 Российское — не наше

За красивыми СЛОВАМИ К юбилею великого ПИСАТЕЛЯ

7 Тихое ПРАВИТЕЛЬСТВО

8 Заботы МОЛОДЫХ

ГОСУДАРСТВО ЧУБАЙСА

Меламед и Понуров освобождены судом от ареста; какова здесь роль Чубайса? Для чего вообще нужны Генпрокуратура, Счётная палата, Следственный комитет России?

21 февраля 2018 года Мосгорсуд отказался продлевать избранную ранее меру пресечения (домашний арест и ношение электронного браслета) обвиняемому в растрате 225 миллионов рублей бывшему главе «Роснано» Леониду Меламеду. Это касается и другого фигуранта уголовного дела Святослава Понурова. Суд также признал законным возврат в Генпрокуратуру РФ дела о хищениях в «Роснано» для устранения ошибок в обвинительном заключении. С этим решением надзорное ведомство не согласилось, однако суд ходатайство прокуратуры не удовлетворил.

22 февраля с экс-главы «Роснано» Леонида Меламеда и бывшего финансового директора организации Святослава Понурова судебные приставы сняли электронные

Напомним, что предшествовало этому решению суда. 24 ноября 2017 года Чубайс пришёл в суд и поведал свою версию всего произошедшего. Само дело связано с тем, что Меламед привлёк к сотрудничеству с «Роснано» для консультации собственную компанию «Алемар». Никакой необходимости в этом, по мнению Генпрокуратуры и Следственного комитета, не было, тем не менее 225 миллионов рублей Меламед как бы подарил сам себе, переведя деньги со счетов «Роснано» «Алемару» за фиктивные услуги. Есть мнение, что это «золотой парашют», потому что Меламед уходил тогда со своей должности в «Роснано».

И 24 ноября прозвучали интереснейшие высказывания Чубайса. «Вы не видели в этом конфликта интересов?» – уточнил один из обвинителей. Чубайс ответил поразительно: «Я сказал ровно противоположное, я увидел конфликт и именно поэтому вынес вопрос на обсуждение». То есть, переводя на русский язык, Чубайс знал, что это, скорее всего, преступление и именно поэтому пошёл на него.

И ещё один перл от Анатолия Борисовича. На вопрос гособвинителя о том, поддерживает ли Чубайс связь со сбежавшим в Лондон обвиняемым Малышевым, глава «Роснано» ответил: «Поддерживаю». «Известно ли вам, где он находится?» – поинтересовалась прокурор. «Это ваша работа его искать» – ответил Чубайс.

Чубайс, который сейчас вроде бы находится в тени, проявил колоссальную властную силу, поставив и себя, и свою корпорацию, и своих подельников над законом. Иногда он кажется единственным из всех «эффективных менеджеров» непотопляемым, несменяемым, неподсудным.

Но я верю в то, что есть законы общественного развития. И Чубайс подчиняется им точно так же, как любой другой из нас. То, что он в какой-то момент истории оказался на сцене единственным или главным танцором, то, что с ним связаны коробки из-под ксерокса, семибанкирщина, приватизационные чеки, не состоявшийся, но практически осуществлённый запрет Компартии, оголтелая, кровавая приватизация, которая привела ко всем известным послед-

ствиям – это связано не с его персональной одарённостью. Хотя, безусловно, он один из самых толковых российских капиталистов. Впрочем, формально какой он капиталист – он госслужащий. Он всегда был оператором процесса, он всегда создавал среду, в которой все прочие капиталисты могли бы участвовать. А сам он был лишь чиновником, он представлял интересы, как ни парадоксально, государства.

Но это ещё раз подчёркивает, кому государство принадлежит. Оно не принадлежит народу – это государство Чубайса, это государство капиталистов, созданное капиталистами для себя.

Пешка или Сальери, злой гений или кукла? Мы видим, как вырождается класс капиталистов. Как все остальные классы, как деградирует рабочий класс, как примитивизируется массовое сознание каждого из нас. наше общее

массовое сознание – точно так же вырождаются и капиталисты. Вчерашние и позавчерашние капиталисты, те самые, которые ложились костьми за объекты собственности в первом, втором, третьем переделе, хотя бы были выпускниками советской школы, хоть чего-то из школьной программы знали.

Сегодняшние, приходящие им на смену уже четвёртой итерации, четвёртой дистилляции барыги гораздо больше напоминают обезьяну. На этом фоне Чубайс действительно начинает выглядеть выдающимся человеком, но и он мне кажется лишь щепкой в той бурной реке, которая разрушала здание советского государства.

Как я представляю себе процесс? В этом легко увидеть теорию заговора. Мы знаем, что в середине 80-х была сформирована (очевидно, не сама собой сформировалась) группа молодых, способных, «продвинутых», как сказали бы сегодня, экономистов в Ленинграде. Эта группа по партийной и, видимо, не только по партийной линии была отправлена набираться ума-разума за границу в известные австрийские и не только австрийские институты, где создавалась программа по переводу советской социалистической экономики на новые рельсы.

Это была кульминация той эпохи, когда партийными боссами и наделёнными совершенно другими полномочиями и обязанностями руководителями, входившими в организацию, известную нам как «Вооружённый отряд партии», разрабатывался план по «конвергенции двух систем». План приведения капиталистического и социалистического миров к некому общему знаменателю, некой срединной величине, которая исключала бы необходимость взаимного ядерного уничтожения и позволила бы Советскому Союзу постепенно мимикрировать в сторону «социализма с человеческим лицом» – была и такая идиома.

«Младореформаторов» подбирали не просто так. Обратите внимание: все они, кто группировался на ранних фотографиях начала 90-х вокруг таких известных деятелей перестроечной и постперестроечной поры, как, допустим, Собчак – и Кудрин, и Медведев, и все остальные, – они в одной шеренге, никуда не делись, все у власти. И все они так или иначе причастны к разработкам первых программ по реформированию плановой социалистической экономики.

Я подозреваю, что они были далеко не кардиналами той игры. Они были теми необходимыми винтами, креплениями, приводными ремнями, которые позволили вчерашней обуржуазившейся партийной и силовой элите Советского Союза перевести её бюрократическое влияние в собственность. И эта трансформация, этот переход состоялись. И историческая роль чубайсов на сцене была исполнена сполна.

Конечно, многим кажется, что они являлись составителям этой роли, что они писали себе либретто сами, что они являются авторами сценария. Но мне кажется, что конкретного автора у этого сценария не было и быть не могло. И все те катастрофические процессы, которые сегодня ассоциируются с именами немногих людей – Чубайса, Ельцина или Горбачёва, – в действительности, конечно, имеют более сложное происхождение, более сложную природу.

И бороться исключительно с Чубайсом, ненавидеть исключительно Чубайса, сделать соломенное чучело Чубайса и сжечь его – абсолютно бессмысленно. Нужно воспринимать и Чубайса, и чубайсов как часть общественной силы, общественного явления, которое имеет научное объяснение, которое имеет происхождение, которое имеет начало. И я абсолютно убеждён, что будет закономерный конец.

Особенности, конечно, у Чубайса есть – например, особенная наглость. Здесь он отличается даже от самых хамоватых коллег и подельников. Например, когда он заявляет суду, что «я сам принимал решения, которые вменяют Меламеду как преступные», или «это ваша работа искать Малышева». Примеров такой наглости – море. Не объясняется ли это тем, чем объясняется и наглость нынешних укронацистов? Просто тот большой босс, который стоит за спиной Чубайса, предполагает его полную неприкасаемость.

Константин СЁМИН

Этот босс называется «капитал». Представителем этого босса Чубайс является в полной мере. И он абсолютно уверен, что ему ничего не угрожает. С другой стороны, мы знаем, что в российской истории было немало таких уверенных людей, которые бравировали, которые испытывали чувство куража, которые действовали вопреки приличиям, которые искушали судьбу и в конечном счёте за это поплатились – и из числа «одноклассников» Чубайса. За некоторых из них он вступался – и безрезультатно вступался. Особенно последние судебные процессы нам должны это напомнить.

Есть ли границы у этого безрассудства, у такой вопиющей наглости? Я думаю, что однажды эти границы будут положены. Но не потому, что поднимется народная волна возмущения и появится какой-нибудь очередной мститель, человек, желающий призвать к ответу – нет. Чубайсы, как показывает история не только в нашей стране, забывают о чувстве самосохранения. Чувство страха, ощущения реальности позволяет капиталистам (и не только капиталистам) адекватно оценивать имеющиеся вызовы и противоречия, в которых капиталисты вынуждены существовать. Но в какой-то момент такая разгулявшаяся, разыгравшаяся акула просто перестаёт чувствовать дыхание уже подросших и возмужавших соседних акул, которые давно засматриваются на её тело.

Поэтому, я думаю, опасаться Чубайсу нужно таких же чубайсов, тех, кого он вырастил сам. Рано или поздно он погибнет (в фигуральном смысле, конечно, не в прямом) от руки тех, кого вырастил сам. Не случайно сейчас начались парадоксальные, чудовищные, казалось бы, из уст Чубайса разговоры о роли православия и национализма в развитии современной России.

Наряду с тем, что мы сейчас обсуждаем, не так давно громкой новостью стали откровения Чубайса в интервью РосБизнесКонсалтингу по поводу того, что национализм имеет вполне конструктивную и необходимую для России природу, он в повестке дня. И то же самое касается православия как присущей России идеологической концепции. И та, и другая концепция не противоречит чубайсовскому мировосприятию, как выяснилось в январе 2018 года.

Надо заметить, что многих, если не всех сегодняшних предпринимателей (и либерального, компрадорского свойства, ориентирующихся на Илона Маска, мечтающих хранить все свои яйца за границей, и предпринимателей посконного типа, держащих яйца в корзине домашней) объединяет то, что условия для их появления созданы приватизацией. Взращены тем самым сводом законов, в разработке которых принимал участие Чубайс.

Ведь смысл приватизации состоял в том, чтобы не допустить коммунистического реванша. Для того чтобы исключить изменение отношений собственности, невзирая на потери человеческие или материально-технические, исключить любую, даже малейшую вероятность того, что идеи социализма и коммунизма вновь восторжествуют в России.

Чубайс абсолютно точно понимает смысл политэкономии, что бы он ни говорил, он прекрасно знает, что именно базис определяет всё, что находится сверху, а не наоборот. Именно изменив базис, проведя разгульную, жестокую приватизацию, он рассчитывал изменить надстройку. И он добился этого. Мы обсуждаем то одно, то другое проявление этой надстройки – мальчиков из Уренгоя, спортсменов под белым флагом, ломоносовских депутатов, которые, в сущности, являются результатом реформаторского труда Чубайса и таких, как Чубайс.

Да, надстройка изменилась. Но сам Чубайс не помолодел от всего происходящего. Так же, как любое другое явление природы. Чубайс знает, что он конечен. И на смену ему придут другие – молодые, выращенные им. И другие молодые, которые тоже выращены в среде, созданной им, но ненавидят его. И будущее будет определяться в столкновении этих молодых сил, которые одухотворены как в ненависти своей к Чубайсу, так и в приверженности его ценностям, тому, что Чубайс сделал в начале 90-х.

О нашей системе госуправления в целом. Против решения Мосгорсуда протестовала Генпрокуратура, она писала официальные документы, но они не были учтены судом. То есть прокуратуре показали на её место.

Существует у нас организация, которая рассматривает финансовые злоупотребления — Счётная палата. И каждый год Счётная палата, даже при такой тихой, почти незаметной Голиковой, а тем более при предыдущих руководителях, демонстрирует нам просто какой-то кошмар и ужас, который происходит на поле «Роснано». Скажу лишь, что государство напрямую закачало в корпорацию «Роснано» сотни миллиардов рублей. Только за период с 2007 по 2012 год — 196 миллиардов рублей. А Чубайс гордится тем, что он вышел на прибыль в последние три года. Но прибыль в районе нескольких миллиардов рублей. а закачано на порядки больше.

То есть речь идёт не просто об убытках, а о чёрной дыре. И совсем недавно Голикова в своём стиле, скромненько возмутилась: «Почему «Роснано» за убыточные проекты начисляет своим сотрудникам огромные миллиардные премии?». И знаете, что ответил Чубайс? «Премии могут выплачиваться и за реализацию убыточных проектов. Такие выплаты могут быть полезны для мотивации занятых в проектах специалистов»

Очередной перл повышенной наглости от Анатолия Борисовича. И в обществе рождается такое впечатление: «Голикова что-то Чубайсу сказала, он ей нагло ответил. Кто победитель? Всё очевидно. Для чего тогда вообще нужны Генпрокуратура, Счётная палата, Следственный комитет России и прочее, если они являются пустой говорильней?».

Эти структуры выполняют волю господствующего класса. И будет странно, если этот господствующий класс в какой-то момент сам начнёт страдать от своих инструментов, которые им созданы, им прописаны, им полностью регламентируются. И воплощением воли господствующего класса является человек, которого мы обсуждаем. То, что он ведёт себя так демонстративно, так безбоязненно, лишь должно укрепить всех в понимании, что эта система создана ими и для них, она является их правосудием – для них и больше ни для кого.

И поэтому взывать, апеллировать, возмущаться, удивляться – это неверно. Правильно (по крайней мере, на этом этапе) осознать, почему так происходит, и отбросить иллюзии. Чем больше мы удивляемся, тем больше верим в глубине души, что должно быть по-другому. Ведь это же суд, это же прокуратура.

В Советском Союзе суд, прокуратура, органы дознания, следствие, исполнение наказаний – всё это находилось в руках правящего класса. Класс был другой. И в этом вся суть, и больше к этому добавить нечего. И убавить нечего. Только в этом объяснение того, что нас раздражает и возмущает.

Я могу ещё не один и не два раза повторить – «какой он нехороший человек!». Он не нехороший человек, он естественный человек для этих исторических обстоятельств.

А Счётная палата затем и нужна власти, что она — ширма, придуманная, чтобы распространялись иллюзии, чтобы создавалось ощущение, что есть некая высшая справедливость, которая одинаково справедлива и к сирым с убогими, и к тем, кто «право имеет». В действительности это всего лишь декорация. А хозяин театра Карабас-Барабас — это не конкретный человек, это капитал.

Что касается конкретных трат на развитие нанотехнологий в нашей стране, я хотел бы сказать: мы имели, работая над фильмом «Последний звонок» в последние месяцы, возможность пообщаться с человеком, который на несколько голов или туловищ компетентнее Чубайса в вопросах науки и в вопросах нанопроизводства, с академиком Алфёровым. Советую найти в интернете наше с ним интервью, мы опубликовали его полностью. Там Алфёров говорит правду о том, какие «успехи» достигнуты Чубайсом на ниве «Роснано».

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоловью



ВОЙНА НА ПОРОГЕ

15 марта 2018 года организация с мало кому в России известным названием US-CERT опубликовала отчёт — скучный многостраничный документ с массой технических подробностей. В связи с «выборами» эта новость осталась почти незамеченной, хотя она несопоставимо важнее ритуальных танцев вокруг избирательных урн или скандала с отравлением экс-шпиона Скрипаля.

Сухим языком фактов этот отчёт говорит о том, что мы ввязались в очередную войну. Эта война уже началась, и театр военных действий располагается не в какой-то далёкой арабской стране или на дальних рубежах, а прямо здесь — в городах России. И вы сейчас — просто заложник, судьба которого зависит от безрассудства одной и милосердия другой из сторон этого конфликта.

Начну с предыстории: в начале 2000 году Конгресс США создал Federal Computer Incident Response Center — организацию, призванную защищать сети и критичную гражданскую инфраструктуру (промышленность, электростанции, системы водоснабжения и т.д.) от киберугроз. В 2002 году эта организация вошла в состав созданного Department of Homeland Security (DHS), а в 2003-м была переименована в US-CERT. В общем, US-CERT — это авторитетный орган правительства США, на который возложена миссия по обеспечению кибербезопасности страны.

Официальный отчёт этой организации от 15 марта 2018 года называется так: Russian Government Cyber Activity Targeting Energy and Other Critical Infrastructure Sectors (Кибер-деятельность правительства России, нацеленная на энергетику и другие секторы критической инфраструктуры).

Если опустить технические детали, это совместное расследование ФБР и DHS утверждает несколько крайне важных вещей: по крайней мере с марта 2016 года специалисты, контролируемые российским правительством, планомерно и целенаправленно пытались получить доступ к управлению гражданскими объектами США в энергетических, ядерных, водных, авиационных и других критически важных (опасных) секторах производства.

Вдумайтесь: это не военные объекты и там нет никакой информации, имеющей ценность для разведки. Единственное, для чего может понадобиться контроль над такими объектами, это терроризм. Достаточно просто отключить в мегаполисе электричество на несколько часов, чтобы создать хаос, а авария на ядерной электростанции или большом химзаводе — это уже бедствие национального масштаба.

А теперь представьте себе, что вы почувствуете, узнав, например, что хакеры ИГИЛ получили контроль над Ленинградской АЭС в 35 км от Ленинграда, над московским метрополитеном, над половиной ТЭЦ страны, а так же над всеми крупными НПЗ, многие из которых находятся в городах? Ну как, вам понравилось? Уверен, что американцы тоже в полном восторге, особенно с учётом ещё не угасшей памяти о 9/11 и личных особенностей друга Трампа.

Вот только американцы — не хакеры ИГИЛ. Оглядитесь вокруг. Всё высокотехнологичное оборудование, которым мы пользуемся, создано американцами или их союзниками по НАТО, а затем произведено в Китае. Сетевое оборудование, операционные системы, прикладное ПО, компьютеры, контроллеры станков с ЧПУ, 63% газовых турбин на наших электростанциях — это всё сделано либо непосредственно ими, либо с их участием.

Вот и всё... **zhartun.me**

А В ЭТО ВРЕМЯ...

16 марта, в пятницу, согласно открытым данным отслеживания бортовых транспондеров, американский беспилотник Global Hawk RQ-4 вошёл в воздушное пространство России со стороны Балтийского моря. Затем пересёк небо над Калининградом ровно посередине города, вторгся в воздушное пространство соседней Литвы и, наконец, вернулся в небо над Балтикой.

Не секрет, что Калининград является стратегическим форпостом нашей страны и вооружённых сил России в регионе, а нынешнее наглое нарушение воздушного пространства страны, по всей вероятности можно отнести к испытаниям противокорабельных систем «Бастион» и «Бал», проведённых в Калининграде как раз накануне.

Очевидно, что завершив стрельбы по мишеням на Балтике, российские комплексы не сразу вернулись в места дислокации, и именно маршруты их движения в места постоянной дислокации и пытался зафиксировать американский разведчик RQ-4. novostikartinaday.xyz

ПРИГОВОР «ГАЗПРОМУ» (И РФ)

Энергетическая политика Берлина в ближайшие годы может пойти вразрез с интересами России как крупнейшего поставщика нефти, газа и угля в Германию, пишет Deutsche Welle.

Ангела Меркель подписала коалиционное соглашение с партией социал-демократов, частью которого является программа глубокого пересмотра энергетической политики ФРГ.

Этот документ, на согласование которого ушло три месяца, был условием создания коалиционного правительства, которое возглавит канцлер Ангела Меркель.

И ЭТО ВСЁ О НАС

А именно: в документе подробно расписаны шаги по отказу Германии от использования углеводородов в пользу возобновляемой энергетики.

«Уже в ближайшие два года мощности ветропарков на суше и солнечных батарей должны быть увеличены на 8 гигаватт, что эквивалентно строительству 7-8 атомных станций», - сообщает Deutsche Welle. Одновременно с этим будут строиться морские ветропарки. Однако самым неприятным моментом для «Газпрома» является отсутствие в «программе Меркель» любых упоминаний об энергетическом сотрудничестве с Россией, считают авторы DW, которые при этом указывают на отсутствие прямых сообщений на скорый отказ от российских энергопоставок.

Кроме того, в договоре прописан пункт о скором создании в Германии инфраструктуры для СПГ, что говорит о скором начале строительства терминала по приёму сжиженного природного газа. И одним из потенциальных поставщиков СПГ в Германию называются США.

Напомним, сегодня Германия является ключевым потребителем российского трубопроводного газа. В 2017 г. в ФРГ было поставлено 53,4 млрд кубометров голубого топлива, что составляет порядка 27% всех российских поставок в FC. expert.ru

победили себя

Удивляет, на сколько может завладеть людьми скотинизм и как человек становится немыслящим прямоходящим двуногим приложением, практически утварью... По всем каналам ТВ, из каждого регионального районного и поселкового маломальского СМИ несётся безудержная сатанинская оргия - празднование восхождению на трон Его сиятельства...

А теперь давайте подумаем, как могло такое случиться, что народ сам обрёк себя к адовой жизни? Все возражения о счастливцах, которые несказанно довольны результатами выРАБов не приемлю, достаточно посмотреть на людей в транспорте, в магазинах, на улицах... Лица, как будто сегодня утро 22 июня 1941 года. Люди выглядят как несчастные, потерявшие смысл жизни... Несогласие отклоняю безапелляционно - я знаю как выглядят счастливые люди, вспомните 12 апреля 1961 года - ликование всего мира, не говорю уже о нашей стране, первому полёту человека в Космос; я помню ветеранов Великой Отечественной сорокалетними, когда 9 мая во дворах пятиэтажек и просто на улицах накрывали общие столы и радость была в глазах

Кто видел подобное 19 марта 2018 года? Правильно, такого не было да и не могло быть...

Как добывалось путинистами "победа"? А точно так, как единственно может быть в бандитском государстве... Не буду дальше приводить свои умозаключения, просто хочу, чтобы на одном примере стало ясно как далеко могут зайти путинские вурдулаки для осуществления своих целей:

«Ещё один дичайший случай в копилку честных и чистых выборов. В Москве избит член территориальной избирательной комиссии Марьина Роща с правом решающего голоса от Павла Грудинина Иван Егоров.

18 марта мужчина нашёл неопечатанный КОИБ на участке 667 и потребовал ручного пересчёта. После этого председатель участковой избирательной комиссии стал угрожать Егорову, а когда он вышел с участка, на него напали. Полиция, по его словам, разбежалась. В результате Егоров получил открытый перелом большой берцовой кости со смещением. В данный момент он находится в Институте скорой помощи им. Склифосовского, ему предстоит операция. Врачи констатируют, что на восстановление понадобится около трёх месяцев. Депутат Госдумы от КПРФ Валерий Рашкин направил запрос в Генпрокуратуру и МВД с требованием разобраться в ситуации». (opentown.org). Ф. Амиров

РЕФЕРЕНДУМ ИЛИ ВЫБОРЫ

Здравствуйте, Татьяна.

В продолжение темы выборов хочу просить у Вас помощи.

Хотела бы знать правомочность претензий ко мне в связи с местным референдумом, проводящемся в один день с выборами президента РФ.

На днях всю нашу бригаду вызвали к начальнику. Общались по одному. Мне было сказано, что я ОБЯЗАТЕЛЬНО ДОЛЖНА явиться на выборы, где в рамках местного референдума я ДОЛЖНА с помощью этого бюллетеня в нём по-

Мне было сказано, что на последней странице бюллетеня есть индивидуальный номер, и что по этому номеру будут проверять явку и участие. Также мне сказали, что этот бюллетень нельзя терять!!! Как я понимаю, к фамилии каждой из нас в какой – то ведомости приписали номер выданного нам бюллетеня. Кстати, подписи о получении на рабочем месте на руки загодя этих бюллетеней с нас никто не брал.

Я потом у девочек спросила – у всех то же самое.

Хотелось бы знать, на сколько правы те, кто:

1. Организовал печать номеров на бюллетенях.

 Организовал их выдачу по месту работы (скорее всего по ведомости с присвоением каждой из нас номера конкретного бюллетеня) до момента наступления референдума.

3. Устно обязал нас прийти на референдум и проголосовать по бюллетеню.

4. Устно пригрозил тем, что руководству будет известно о том, голосовал ли каждый из нас или нет, по номеру бюллетеня.

Устно предупредил о том, что нельзя уничтожать самостоятельно или терять бюллетень.

В общем, хотелось бы получить от вас юридическую оценку этого происшествия. Как-то мне не по душе такая организация «свободного волеизъявления»...

Буду очень благодарна за помощь. На бюллетене заклеила город и часть цифр номера для

собственного спокойствия. На обратной стороне ничего примечательного. Маловажные вопросы, на которые предлагаются варианты отве-

тов. Поэтому её не высылаю. С уважением, Н.

Т.В. Для повышения явки региональные власти в спешном порядке организовали референдумы по вопросам местного значения, часто не заслуживающим вынесения на референдум. Автор этой придумки вместо повышения явки сделал заложником губернатора МО, под которым и так кресло шатается. В сложившейся общественно-политической обстановке только полные безумцы решатся на репрессии против сотрудников, проигнорировавших участие в выборах, ну или чтобы Воробьёву «помочь» по принципу падающего – толкни.

Можно направить в местные избиркомы письменные запросы: кто персонально, на каком основании присвоил номер персональной идентификации, где находится реестр, кто персонально за него отвечает, потому что это уголовно наказуемое деяние. Если нет настроения вступать в переписку – можно смело слать всех придумщиков «за ёлки» или «за свалки». Бумажки советую ни в коем случае не выбрасывать, а сохранить в качестве доказательства.

Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 №5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) "О референдуме Российской Федерации"

Статья 2. Принципы проведения референдума <...>

5. Участие гражданина Российской Федерации (далее также – гражданин) в референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в референдуме, в выдвижении инициативы проведения референдума, в подготовке и проведении референдума, а также препятствовать его свободному волеизъявлению.

6. Голосование на референдуме (далее – голосование) является тайным, исключающим возможность какого-либо контроля за волеизъявлением гражданина Российской Федерации, в том числе наблюдения за заполнением участником референдума бюллетеня для голосования на референдуме в месте для тайного голосования. Татьяна Волкова

ОТКРОВЕНИЯ БУДУЩЕГО ПАЛАЧА ДОНБАССА

Президент Украины Порошенко определился с тем, кому будет оказана "высокая честь" стать палачом мятежного Донбасса - на должность командующего так называемых "Объединённых сил", задачей которых, по словам Порошенко, является "отпор вражеской агрессии в Донбассе, а в перспективе - и для восстановления территориальной целостности Украины", назначен генерал-лейтенант Сергей Наев.

Первые же заявления, с которыми выступил свежеиспечённый "командующий", дают вполне исчерпывающее представление о том, в какой именно роли он себя видит и как планирует действовать относительно Донбасса и его жителей. Никаких попыток урегулировать конфликт путём переговоров с представителями ДНР и ЛНР генерал и в мыслях не имеет:

"У меня нет таких рычагов и полномочий. Но, прежде всего, у меня нет никакого желания устанавливать контакт с главарями террористических организаций. Они являются террористами, а с террористами я, как военный руководитель, могу разговаривать лишь на хорошо известном мне языке - на языке военной силы. Из этого и будут исходить любые отношения с ними."

То есть ни о каком мирном варианте, ни о каких компромиссах и договорённостях речи быть не может в принципе. Для Наева в Донбассе нет мирных жителей, а есть только "террористы", которых, как известно, уничтожают. Именно "освобождать" Донбасс, убивая при этом его жителей-"тер-

рористов", он и намерен. Причём заявляет об этом, не особенно стесняясь в выражениях:

"Президент Украины - главнокомандующий Вооружённых сил Украины поставил чёткую задачу, чтобы Вооружённые силы, а также силы и средства других вооружённых формирований и правоохранительных органов были готовы не только вести оборонительные действия, но и к полному освобождению оккупированных территорий. Как командующий Объединённых сил, я это задание выполню".

Наев считает, что сил для реализации подобного сценария украинской армии хватит с лихвой:

"Я, как командующий Объединённых сил, сейчас оцениваю состояние Вооружённых сил Украины и выделенных для проведения операции сил и средств как такое, что позволяет им выполнить поставленные задачи. Уверен, что взвода, роты, батальоны и бригады Вооружённых сил Украины – они тактически обучены. Мы провели столько учений, что этого будет достаточно этим подразделениям и частям, чтобы вести любые виды боевых действий".

Знаковым является само по себе назначение Наева на эту должность. В принципе, до последнего момента, до оглашения указа, все были уверены, что командующим станет Михаил Забродский, каратель со стажем, бывший "командующий АТО", из которого украинские масс-медиа уже давно усиленно лепят образ "легендарного боевого генерала", опять же - Забродский в своё время проходил службу в Косово. Следовательно, обучен всем тонкостям "взаимодействия" с "миротворцами" ООН, каковых Киев так мечтает видеть в Донбассе.

Однако выбран был почему-то Наев, по горькой иронии судьбы являющийся выпускником Московского высшего общевойскового командного училища. По словам людей осведомлённых, главную роль тут сыграли несколько факторов. Близость Наева к начальнику украинского Генштаба Муженко - лишь один из них. Главное же - Наев известен как человек, всегда готовый выполнить любой приказ. То есть абсолютно любой. С одинаковой исполнительностью он будет как уничтожать всё живое в Донбассе, так и гнать на смерть "пушечное мясо" в лице собственных подчинённых.

И тогда, несомненно. пригодится еще один "талант" генерала - умение подавать "наверх" исключительно "правильные" донесения. Поговаривают, что во время боёв за Донецкий аэропорт Наев в своих рапортах исполнял мотив "Всё хорошо, прекрасная маркиза" даже тогда, когда от зажатых там украинских карателей остались только рожки да ножки. Впоследствии, кстати, он так же не раз выступал с заявлениями о том, что никаких таких потерь в ВСУ не занижают и никакого вранья, при объявлении на официальном уровне не более десятой части реального количества убитых и раненных укровояк, нет и в помине.

Исходя из всего этого можно придти к совершенно чётким выводам - Порошенко окончательно решился на то, чтобы развязать в Донбассе бойню. При этом он прекрасно понимает как возможные, так и наиболее вероятные последствия такого шага. Именно поэтому ему и понадобился как раз такой "командующий" - туповатый, исполнительный и умеющий не отвлекаться на "мелочи" вроде подсчёта количества смертей - как среди "освобождаемых", так и среди "освободителей". Александр Неукропный

ОЧЕРЕДНАЯ ЖЕРТВА ГОРБАЧЁВА

Украинский лётчик Владислав Волошин, которого его сослуживец Евгений Агапов обвинил в причастности к крушению Boeing 777 рейса МН17, покончил с собой в Николаеве. Как сообшают украинские СМИ. Волошин застрелился

как сообщают украинские СМИ, волошин застрелился из безномерного пистолета Макарова. В момент выстрела дома находилась вся его семья. Врачи пытались спасти пилота, однако он скончался в больнице.

По словам родственников погибшего, в последние дни Волошин пребывал в угнетённом состоянии, говорил о неприятностях на работе и высказывал тревожные мысли. По факту гибели лётчика возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.115 УК "Умышленное убийство" - такая статья выбрана из-за особенностей процедуры следствия.

С января 2018 года Волошин возглавил Николаевский международный аэропорт. Предыдущий директор воздушной гавани был задержан при попытке дать взятку губернатору, однако украинские СМИ неоднократно сообщали, что проблемы у него возникли из-за отказа подписывать незаконную документацию. Лётчик Волошин подписал эти бумаги сразу после назначения на пост исполняющего обязанности директора.

В 2016 году СМИ сообщали о лётчике 299-й бригады тактической авиации ВСУ Владиславе Волошине, который через два дня после катастрофы был награждён орденом "За мужество" III степени. Согласно показаниям сбежавшего в Россию сослуживца Волошина механика Евгения Агапова, самолёт Воеіпд 777 якобы был сбит самолётом Су-25 ВВС Украины, который пилотировался вышеупомянутым пилотом: "Боевой вылет был осуществлён с аэродрома, дислоцированного в районе Днепропетровска. Именно на этом аэродроме служил свидетель. По его показаниям, он лично видел, как перед вылетом самолёт Волошина был снаряжён ракетами "воздух-воздух" типа Р-60, которыми в обычных условиях при осуществлении боевых вылетов самолеты Су-25 не снаряжались". ruposters.ru

СОВЕТСКАЯ ГВАРДИЯ — НЕ ГВАРДИЯ? Лесоветизация истории на официаль. Первого. Но разве прервалась эта традиция в стии, то можно историю гвардии завершить

Десоветизация истории на официальном уровне набирает обороты.

В стенах Эрмитажа в декабре открылся Музей российской гвардии. В новой экспозиции, занявшей семь залов, представлены мундиры, оружие, воинские знамёна, батальная и портретная живопись. В отдельном зале представлены реликвии, взятые белогвардейскими офицерами с собой в эмиграцию и переданные музею их потомками за рубежом. Это архивы, документы делопроизводства канцелярий, ордена, штандарты, предметы обмундирования и т.п.

Открытию постоянной экспозиции «Музей российской гвардии» в залах Главного Штаба предшествовала пресс-конференция. «Для нас история русской гвардии... — способ воспитания очень важных качеств в людях, прежде всего понятия чести и понятия гордости за страну», — отметил генеральный директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский.

По его мнению, «мы свою сегодняшнюю историю и самих себя должны видеть в новом музее гвардии... В этом большой смысл новой экспозиции, наша военная история в таких образах должна жить».

Экспозиция музея гвардии построена в хронологическом порядке и охватывает только период с 1700 по 1914 годы. Российская гвардия наследовала традиции элитных частей российского воинства, начиная с «потешных» Преображенского и Семёновского полков Петра

Первого. Но разве прервалась эта традиция в начале XX века?

Думаю, что музейные работники, как никто другой, понимают, что этот вопрос риторический. Откуда тогда возникла эта временная черта, эта планка — 1914 год? Неужели можно серьёзно относиться к утверждению Пиотровского, что гвардия «вся полегла в 1914 году»?

Вызывает удивление, так сказать, идеологическая начинка нового музея. Почему история гвардии, в понимании руководителей Эрмитажа, заканчивается с началом Первой мировой войны? Неужели гвардейский дух и гвардейский характер были начисто истреблены в 1914-м?

Частично попытался разъяснить этот вопрос замдиректора Эрмитажа, государственный герольдмейстер Георгий Вилинбахов. На вопрос журналиста, известны ли воинские династии, которые до сих пор живы, он ответил: «БОльшая часть представителей офицерства гвардейских полков участвовала в Гражданской войне — с той стороны (Белой армии. — **О.В.**). Поэтому если династии продолжались, то они продолжались в других армиях и других государствах...

Если говорить о нашей стране, то, конечно, воинские династии были, есть и будут. Другое дело, что нам династии, которые восходят к гвардейским полкам, в нашей стране неизвестны. Хотя я не исключаю, такие династии вполне могут быть». Видимо, если музею неизвестно про современные гвардейские дина-

стии, то можно историю гвардии завершит 1914 годом.

Отвечая на вопрос журналиста о преемственности гвардейской традиции в нынешнее время, Вилинбахов сказал: «В советское время, в годы Великой Отечественной войны, были воинские части, которые получили наименование гвардейских, так же, как гвардейские экипажи на флоте. Это означало некую особую роль в военных действиях и т.д.

Эти части не претендовали на какую-то прямую связь с гвардией Российской империи». Позвольте, кто решил, что не претендовали советские воины-гвардейцы на традиции российских элитных частей? Дирекция музея? И потому им не место в Музее российской гвардии? Очень похоже, что собственные убеждения руководство Эрмитажа ставит выше всякой очевидности.

Коли в названии музея говорится о российской гвардии, то логично было бы рассказать о гвардии времен СССР и гвардейских частях нынешней России, а также показать начало истории современной Росгвардии. Не правда ли? Это ведь тоже уже часть истории. Надо ли ее игнорировать?

Эрмитаж не ожидал «такого количества заявок от тех, кому это нужно, а именно из военных училищ, Суворовского училища и кадетских корпусов, с просьбой провести экскурсию. Это очень важно для воспитания будущих воинов, будущих офицеров», — заявил зам. директора Эрмитажа Вилинбахов.

Он также заметил, что топонимика Петербурга тесно связана с гвардией, это часть нашего культурного кода. Так не потому ли в 1992 году перестройщики переименовали в Петербурге станцию метро «Красногвардейская» в «Новочеркасскую», заодно отобрав название и у проспекта, на котором расположена станция метро? Очень резало слух соединение слова «гвардия» с Красной Армией?

Название у Красногвардейской площади, откуда вел начало Красногвардейский проспект, тогда отобрать не удалось. Она была построена в советское время и исторически, с 1962 года, носила только это имя — Красногвардейская площадь, правда, ненадолго побывав площадью Брежнева (с 1983 по 1987 годы). Замечу, что название дано очень справедливо — именно здесь были сформированы первые стрелковые батальоны Красной гвардии в 1918 году.

Можно проследить специфическую разборчивость Эрмитажа во взгляде на гвардейских офицеров. Например, в 2005 году здесь прошла выставка «Маннергейм. Российский офицер. Маршал Финляндии». В 2016 году директор Эрмитажа Пиотровский, комментируя демонтаж памятной доски Манергейму, подтвердил, что необходимо сохранить память о финском маршале, служившем в лейб-гвардии Кавалергардском полку.

Рождается вопрос: неужели идеал российского кавалергарда, по версии Эрмитажа — это Маннергейм?! Коли так, то вполне ожидаемо было устранить из экспозиции про российскую гвардию всю советскую военнную историю. Маннергейм с кем воевал? С Красной Армией, то есть с советскими офицерами. Если прослав-

ляем Маннергейма как «российского» офицера, пусть и шведского происхождения, то придётся отодвинуть в сторону, «не заметить» всю советскую гвардию.

Память нужно сохранять. И спасибо Эрмитажу, что он это делает. Но нельзя сохранять историческую память выборочно: этот период сохраняю, а тот — выбрасываю. Поднимая тему российской гвардии, нужно говорить об истории всех гвардейских формирований в России.

Руководство музея делает вид, что в Советском Союзе гвардии не существовало, а за компанию «забывает» и гвардию постсоветской России. Выбрав мишенью советский период, чего добиваются и во что попадают руководители Эрмитажа? В наше историческое самосознание или формируемую национальную идею?

Олег ВЕЩИЙ ИА «Красная Весна»

P.S. С максимумом толерантности, считаю, что творимое Пиотровским – паскудство и, в буквальном библейском смысле, хамство. Хамы наконец-то дорвались до управления Россией. Бунин курит в сторонке.

От редакции. Надо полагать, что устроители музея гвардию отличают не по воинской доблести, а по классовому комплектованию: у царя в гвардии служила «белая кость», дворяне, а в советской гвардии – рабочие, крестьяне и прочие представители «подлых сословий». Мол, какая же это гвардия – в лаптях?!

Да, белым шарфиком можно прикрыть шею, а низость души за него не спрячешь.

Nº13 (65), 27 MAPTA 2018

родление полномочий президента и сбор автографов граждан в подушных книгах прошёл «успешно». Кто-то из умных политологов сказал, что выборы выигрывают ещё до начала предвыборной кампании, правда, немедленно спохватился и добавил, что кандидаты *«завоёвывают популярность своей работой задолго до выборов»*. Выболтал политолух военную тайну: выборы, как и спортивные соревнования выигрывает тот, кто отклоняет или утверждает список участников, все остальное – компромисс, что убедительно доказали очередные успехи астматиков на Олимпийских играх в Пхенчхане. Не допустили сильнейших спортсменов до старта при помощи ВАДА, а дальше – дело техники, – не стало лидеров – не стало и золотых медалей.

В связи с чем у меня вопрос, почему от партии «Яблоко» на президентских выборах 2018 г. не был выставлен кто-либо из перспективных женщин-политиков? Почему не приняли участие в качестве кандидатов ни Эмилия Слабунова, ни Оксана Дмитриева?

Первой интригой был процент явки избирателей. Патриотические настроения жителей Крыма вполне понятны и объяснимы, там власти обоснованно ожидали высокую явку избирателей. В других субъектах РФ процент был повышен усилиями и хитростями местных руководителей. Возможностью голосования «по месту фактического пребывания» можно объяснить внезапный резкий рост явки в Москве (сразу на 700 тыс. патриотически настроенных граждан) с одновременным размыванием голосов либералов в лице Г. Явлинского. Завоз избирателей из других регионов для изменения процентов голосов в нужную сторону - это так называемые «безобразия в рамках закона», и результат «выборов» в Москве можно охарактеризовать как по форме правильно, а по сути – издевательство. Справедливости ради необходимо констатировать, что Путин побеждал и без манипуляций с явкой, но, как я уже говорила, главной интригой был процент явки, а не фамилия победителя. Завоз мигрантов для снижения влияния коренного населения на выбор политиков – это общеевропейская мода, за это выборное жульничество «просвещённая Европа» ничего Путину и Собянину «не предъявит» - у самих рыло в пуху.

В других субъектах явка повышалась отчасти благодаря назойливой агитации, отчасти с использованием административного ресурса давления на госслужащих и предпринимателей (т.е. имели место открытые угрозы увольнением тем, кто не придёт на выборы, со стороны работодателей, незаконные требования к студентам о предоставлении фотографий листов для голосования, и прочие хитрости). Граница проходила строго по линии границы Москвы и Московской области. Если в Москве применили «элегантное» размывание результата за счёт проголосовавших по «месту пребывания», то в МО пугали репрессиями госчиновников и местных бизнесменов, в Москве, разумеется, тоже «намекали» врачамучителям— студентам о «последствиях» бойкота выборов, но не столь откровенно, как в «заМКАДье».

Против «непокорных» врачей-учителей могут иметь место репрессии, но в случае вынесения скандала в СМИ, думаю, «кровожадные» директора предприятий и учреждений быстренько «сдадут назад» – к вынесению на публичное международное обсуждением методов повышения явки власти не готовы, а по-тихому и под другими благовидными предлогами сольют глав регионов, не обеспечивших явку.

«После прошедших накануне президентских выборов президент Владимир Путин, набравший, по предварительным данным, более 75% голосов, возобновит процесс смены руководителей регионов. Как сообщает телеканал "Дождь", больше всего шансов покинуть свой пост у главы Якутии Егора

По информации журналистов, Борисов рискует лишиться должности именно из-за результатов выборов. В его регионе результат Путина оказался самым низким (64,38%) среди всех субъектов РФ, а кандидата от КПРФ Павла Грудинина – наоборот, самым высоким (27,25%).

...Не исключено, что кроме Борисова проблемы по итогам выборов могут возникнуть и у главы Алтайского края Александра Карлина. В его регионе Путин показал немногим более высокий результат – 64,66%, а Грудинин – 23,67%, отмечают журналисты.

Неделю назад журналисты Znak.com со ссылкой на источники в администрации президента и регионах назвали пять "кандидатов на вылет" в рамках очередной ротации губернаторского корпуса после президентских выборов.

По информации издания, под угрозой отставки находятся губернатор Владимирской области Светлана Орлова, глава

BI50PI

По форме правильно, а по сути – издевательство

Якутии Егор Борисов, губернатор Хабаровского края Вячеслав Шпорт, руководитель Чукотского автономного округа Роман Копин и губернатор Магаданской области Владимир Печёный.

За несколько дней до выборов СМИ сообщили о том, что хорошей явкой на президентских выборах 18 марта Кремль будет считать показатель не ниже 65% избирателей. Такой показатель сопоставим с явкой на выборах президента 2012 года: тогда она составила 65,3%. Более низкая явка может трактоваться как снижение интереса к выборам.

Ранее в средствах массовой информации называлась другая цифра – 70%. В декабре 2017 года журналисты РБК со ссылкой на осведомлённые источники писали о том, что чиновникам в ряде регионов велели обеспечить явку на этом уровне, а также результат в 70% голосов избирателей за "основного кандидата"» (newsru.com).

Процентов десять к явке внутри страны добавила Тереза Мэй своими личными усилиями, а на избирательных участках в консульских отделениях Великобритании, благодаря агентам Кремля «Мэй» и «Джонсон», явка выросла на 50% в сравнении с 2012 годом. Пришедших на выборы у дверей избирательного участка лично встречал нарядный Е. Чичваркин в белом пуховике и розовых уггах с мегафоном, красными воздушными шариками и антивластными плакатами. Содержание некоторых плакатов было вполне справедливо (например, про необоснованный рост количества чиновников за время путинского правления), а другие содержали весьма спорные утверждения... Над повышением явки на выборы президента РФ сработали западные санкции. «Язык вражды» в иностранной прессе тоже сделал своё дело: явка на выборах-2018 зашкаливала.

На многих избирательных участках, особенно за рубежом, наблюдались очереди. Подписи в подушных книгах собрали, но из Лондона им уже намекнули, куда они могут идти со своими подписями, ведь статус подписантов 2018 года – рабский, в отличие от статуса «свободных живых людей» – участ-

ников референдума о сохранении СССР 17 марта 1991 года. (Выполнили бы тогда решение Референдума – праздновали бы сейчас 17-е, а не 18 марта, и без всяких санкций, и Крым был бы наш исторически, а не в результате «присоединения».).

Формулировка вопроса предусматривала сохранение СССР, вопрос был лишь – сохранять «в прежнем виде» или «в обновлённом»

Второй интригой «избирательной консультации» был состав участников, точнее, не фамилии участников предвыборной гонки, которые были известны, а логика партий их выдвинувших. Мировая тенденция на повышение интереса избирателей к кандидатам-женщинам была верно подмечена самовыдвиженкой Катей Гордон, но по причине отсутствия поддержки она сняла свою кандидатуру, немного попиаривнимсь по ТВ

Предложение кандидатов на текущих выборах явно не покрывало электоральный спрос и противоречило современным тенденциям. Этакий римейк фильма «Семь стариков и одна девушка» 1968 года: кандидаты, еле ворочающие языками в стиле позднего Брежнева, устаревшие репризы из 90-х с плесканием водой, успокаивающие реплики ведущего и вымученная полуулыбка на его лице... Временами у зрителей складывалось впечатление, что в студии стоит неистребимый запах нафталина. «Ответственный» за эти выборы сотрудник администрации президента – явно поклонник старых совет-

Кандидаты, кроме главного, были абсолютно непроходные, решали свои сиюминутные задачи, даже не скрывая, что выигрывать не собираются.

Хочу сказать несколько слов об отдельных кандидатах. Единственный кандидат женского пола – К. Собчак. Ясно как божий день, что запрос общества на продвижение женщин в политике нельзя игнорировать, и яблочники могли бы использовать в собственных интересах политическую особенность сезона 2018.

Татьяна ВОЛКОВА

И Оксана Дмитриева, и Эмилия Слабунова легко «сделали» бы на одних только предвыборных дебатах кандидата Ксению Собчак, а так же всех претендентов-мужчин, кроме Путина, который в дебатах не участвовал. И кандидату Собчак в конкуренции с женщинами-яблочницами не помогли бы ни плескание водой, ни словесный «парный конферанс» с Жириновским, ни фальшивые слёзы, ни «экономическая программа», не менее фальшивая, чем слёзы, ни любая другая предвыборная политтехнологическая туфта.

Однако вместо любой из достойнейших женщин в выборах и, как следствие, дебатах принял участие тихий интеллигентный Г. Явлинский, что в этом шумном балагане не добавило голосов кандидату от «Яблока». Почему Г. Явлинский и «Яблоко» решили сыграть в поддавки с К. Собчак? Вопрос надо было в прямом эфире задать самому Григорию Алексеевичу, чтобы внести некую «живую нотку» в бесполезные споры ни о чем.

Пока размышляла над скрытыми пружинами такой «сговорчивости» лидера «Яблока», наткнулась в интернете на несколько роликов о вероятном родстве К. Собчак с М Плисецкой и, как следствие, поддержку её кандидатуры через старые связи одного из Мессереров с кланом Кеннеди. Версия звучит довольно смело, она объясняет два странных собстоятельства: тёплый приём в Госдепе и какую-то патологическую зависть к балерине А. Волочковой, действительно в начале своей карьеры очень талантливой танцовщицы, имевшей все шансы стать великой балериной. Впрочем, предположение настолько смелое, что даже ссылку на ролики блоггера, его высказавшего, я тут приводить не буду. Для тёплого приёма в Госдепе достаточно того, что Анатолий Собчак с незапамятных времён «помогал» Гогенцоллернам, первым притащил этих аферистов в Россию и всячески способствовал «восшествию на престол» Маши-Гоши. Тайны крови – самые запутанные, поэтому не будем заострять на этом внимание. Для нас важно лишь одно – внедряли Ксюшу в политическую жизнь внешние силы. Показателен её «электоральный успех» именно в Нью-Йорке – 14 с лишним процентов. Будет новая партия! Даёшь партию «Дети сенаторов против всех»!

Мы рождены, чтоб Кафку сделать былью! Ура, господа-товарищи!

Впрочем, есть и второй вариант развития её электорального успеха... Не нужен ли эмигрантской общине Нью-Йорка президент? Туда уже столько депутатов переехало, что впору парламент собирать... И нью-йоркское отделение партии открыть обязательно – «Дети сенаторов против всех».

И второй «внезапный» кандидат – Павел Грудинин. Вот что о нём написали «Аргументы недели»:

«- Коммунистический электорат - это традиционно закрытый электорат. Да, в значительной степени он голосует за вывеску и за признание принадлежности к этой вывеске.

И в этот электорат очень трудно проникнуть с какими-то конкретными претензиями к данному конкретному кандидату, то есть эти люди не поддаются на компромат и не верят ничему такому.

А ведь сам по себе-то этот парень очень проблемный. Мало того, что он ни в какой степени не достоин доверия, так он просто циничный лгун...

... И перебежчик..

 Дело даже не в этом. Просто он из «ореховских», что полностью исчерпывает его как личность!

Но, к сожалению, никому и в голову не пришло довести это до сведения избирателей. Собственно, это никому было и не нало. А жалы*

– Грудинин набрал 11,8%. Помнится, Лебедь с 15% стал главой Совбеза... Сейчас раздаются голоса, что Грудинин может стать замминистра сельского хозяйства...

– Ему это не нужно. У него есть две должности, которые он непосредственно хочет: быть главой городского поселения Видное Московской области, потому что там находится таможенный склад.

То есть у этого человека очень конкретные, «чисто конкретные» цели. Он про «бабки» – и ни про что больше.» (Александр Саргин). Если судьба остальных кандидатов более-менее предсказуема: кто-то – на пенсию, кто-то – на повышение, даже К. Собчак пообещали собственную партию, то судьба кандидата-новичка туманна, как информация о его зарубежных счетах и его биография в целом. Если некая группа вела его в публичную политику в качестве замены В. Путина, то он получит некий пост либо в новом правительстве РФ, либо в госструктурах Московской области, чтобы подсиживать и выдавливать в отставку А. Воробьёва. Если же он был привлечён на «одноразовую подтанцовку у Путина», он достигнет некоторых успехов в бизнесе, и мы его имя больше не услышим. Но я почему-то склоняюсь к тому, что он в ближайшее время может стать политической тенью А. Воробьёва, как «чёрный человек» Моцарта. Переход власти в таком важном регионе, как МО, нельзя пускать на самотёк... Понятно, что разные группы влияния попробуют посадить на это место «своего» человека.

Теперь в сухом остатке: выборы провели, подписи собрали, а можно ли продолжать аферу под условным названием «война с Японией», пока не понятно. Синдзо Абэ позвонил, конечно, и поздравил представителей вероятного противника, но аферу уже один раз не признали англичане, не признают и второй раз. Букингемский дворец молчит, и даже Тереза и Джонсон примолкли...

Правительство Д. А. Медведева провело заседание с похоронным выражением на лицах, не рады они высокой явке на выборы. Пока правительство продолжает работу, однако где-то на Зубовском бульваре уже зарегистрирован Фонд РСФСР, к которому, по слухам, перейдут полномочия управления страной. Но к 1 июля на своих местах должны остаться только работники торговой компании СССР, а остальные – уйти по собственному желанию.

Принесут ли выборы президента аппаратную победу группе Вайно-Мишустина-Пригожина и примыкающей к ним группе Собянина или Букингемский дворец выставит ультиматум и правительство Д.А. Медведева продолжит исполнять свои функции ещё какое-то время? К кому примкнёт министр обороны? Или наш Мальтийский рыцарь будет играть собственную игру? Выборы поставили новые вопросы и не дали ответов на старые...

Ну и в качестве информации к размышлению: «Четыре субъекта права с наименованием «Российская Федерация»

ЗАЯВЛЕНИЕ Заявитель состоит в гражданстве Союза Советских Социалистических Республик по рождению.

Общеизвестно, что на сегодняшний день создано четыре субъекта права с наименованием «Российская Федерация», между которыми нет правовой связи, а именно: первая – 25.12.1991 года на основании переименования

Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в Российскую Федерацию, учредительным документом которой является закон о переименовании;

вторая — 31.03.1992 года на основании заключения федеративного договора каких-то субъектов, учредительным документом которой является только федеративный договор (в нём имеется ссылка на Конституцию Российской Федерации, однако самой Конституции Российской Федерации ещё не было, действовала Конституция РСФСР 1978 года);

третья – возникла после расстрела законного Парламента, т.е. в результате террористической операции, с последующим признанием Конституции Российской Федерации 12.12.1993 года, за которую проголосовало менее половины списочного состава избирателей, из которых большая часть на сегодняшний день уже умерли, а оставшиеся не помнят о своём участии;

четвёртая – в результате вступления в ВТО как коммерческая структура 22 августа 2012 года и в которой нет граждан Российской Федерации в силу вступления в силу 12.11.2012 года п. «г» ч.4 ст.41.2 федерального закона 182-ФЗ от 12.11.2012 года, но руководство которой зарегистрировано в качестве объекта налогоплательщика в Министерстве

При моих обращениях в филиалы (отделы) Вашего ведомства сотрудники Вашего ведомства требуют от меня паспорт Российской Федерации на моё имя.

Заявитель просит разъяснить, паспорт какой из четырёх вышеуказанных Российских Федераций заявитель должен предъявлять по требованию сотрудников Вашего ведомства. Т.М. Барышева.» (кпе.com.ua).

*Почему же это надо было писать о Грудинине, если он там такой не единственный? Например, был там кандидат из «измайловских». (ПГ)

перемудрить или передурить?

чаровательная американская журналистка Мегин Келли (рост 168 см, вес 55 кг) сразу после оглашения 1 марта президентом Путиным (рост 171 см, вес 64 кг) ежегодного Послания имела с ним беседу. Беседа получилась очень живой. А после неё Мегин сказала, что Путин крайне умный человек. Россиянам отрадно это слышать о своём президенте из прелестных уст американки. Но нельзя не заметить, что Путин демонстрировал милой даме свой ум, к сожалению, на мрачном фоне совершенно тупоумных американцев, помешавшихся на русофобии, в частности, на вмешательстве русских в их президентские выборы. Ах, если бы у него, как у Сталина, была бы ещё возможность блеснуть умом в беседе или переписке с американским президентом Рузвельтом или с английским премьером Черчиллем!

Как известно, 8 сентября 1942 года в речи по итогам своей поездки в Советский Союз, произнесённой в палате общин, Черчилль, в частности, сказал: «России очень повезло, что когда она агонизировала, во главе её оказался такой жёсткий военный вождь. Это выдающаяся личность, подходящая для суровых времён. Человек неисчерпаемо смелый, властный, прямолинейный и даже грубый в своих высказываниях... Однако он сохранил чувство юмора, что весьма важно для всех людей и народов, и особенно для больших людей и великих народов. Сталин также произвёл на меня впечатление своей хладнокровной мудростью при полном отсутствии каких-либо иллюзий». О мудрости Сталина Черчилль писал и в письмах к нему во время войны. Но помимо общих слов на сей счёт есть у английского премьера и конкретные свиде-

Во время первой встречи со Сталиным в Москве он рассказал ему о готовившейся высадке англо-американских войск в Северной Африке, операции «Торч». Сталин «внезапно оценил» значение операции и перечислил по пунктам её главные достоинства. По этому поводу Черчилль писал в воспоминаниях: «Его замечательное замечание произвело на меня глубокое впечатление. Оно показывало, что русский диктатор быстро и полностью овладел проблемой, которая была новой для него. Очень немногие из живущих людей могли бы в несколько минут понять соображения, над которыми мы так настойчиво бились на протяжении нескольких месяцев. Он всё это оценил молниеносно» (Черчилль У. Вторая ми-

в.с. Бушин

ровая война. Т.2, с.515). А уже после войны в начале ноября 1945 года тоже в палате Общин он сказал: «Я лично не могу чувствовать ничего иного, помимо величайшего восхищения по отношению к этому подлинно великому человеку, отцу своей страны, правившему судьбой своей страны во времена мира и победоносному защитнику во время войны». (Правда, 9 ноября 1945).

К слову сказать, некоторые авторы ставят под сомнение достоверность известного высказывания о Сталине, в котором есть слова и о том, что «он принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой». Приведённые выше совершенно достоверные строки из воспоминаний и речей Черчилля убеждают, что как умный и знающий человек он вполне мог быть автором и того обстоятельного высказывания, где о сохе и бомбе. Впрочем, вопрос о достоверности тут не так уж и важен, ибо кому бы оно ни принадлежало, это высказывание совершенно правильно и справедливо во всём.

За время правления В. Путина в Англии сменилось несколько премьеров. И кто-нибудь из них сказал хоть одно доброе словечко о нашем президенте пусть бы и не в палате общин, а во время игры в гольф? Только «гав» да «гав»... Какое падение нравов! Хоть бы из вежливости...

Конечно, не требуется большого ума, чтобы обезоружить журналистку словами «Какие у вас доказательства нашего вмешательства в ваши выборы? Укажите факты», когда у этих заокеанских тупиц никаких фактов нет. И создаётся впечатление, что Путин одержал грандиозную интеллектуальную победу. Она говорит: «Вы намерены выдать США лиц, предпринявших кибератаку на наши выборы?». Он отвечает в соответствии с законодательством страны: «Никогда! Мы не выдаём своих граждан, как не выдаёте и вы». Ещё одна интеллектуальная победа президента-юриста, знающего законы. И так далее.

Но Мегин, словно спасая репутацию западных лидеров, сказала ещё, что Путина «перемудрить невозможно». Воистину так! Мало того, ещё почти невозможно и передурить. Например, однажды он сказал: «Ленин подложил под Россию атомную бомбу». Это большая дурь, если даже не касаться Ленина, а взять только бомбу: атомные не подкладывают, а посылают сверху самоных посылают сверху са

лётами или ракетами. А вместе с Лениным это уж такая непролазная дурь, что дальше некуда.

В другой раз дорогой наш 85-процентный Владимир Владимирович сказал ещё и такое: *«Мас*штаб личности Ельцина (сбросившего на Россию атомную бомбу в образе Чубайса) предстоит оценить потомкам. Но уже сегодня мы понимаем, что в 90-е годы Россия получила второе рождение. Сама жизнь выдвинула Ельцина в лидеры. Россияне верили в него и поддерживали его». Можно и довесок дать: «Да, Ельцина выдвинула жизнь, и Путина выдвинула жизнь, а вовсе не Ельцин». Это, пожалуй, всё-таки можно передурить, заявив, что каждое слово тут – святая правда. Да, Россия «получила» второе рождение, а миллионы граждан России, по собственному признанию Путина, «получили» первую смерть, после которой вторая, кажется, не бывает. А Ельцин унёс в могилу своё фальшивое президентство, полученное при 3 процентах доверия дорогих россиян.

А его указ № 474 от 27 июля 2014 года «О праздновании (!) столетия со дня рождения А.И. Солженинына»? Небывалая дурь этого указа уже в том, что он был издан за четыре с половиной года до столетия. Вторая дурь – что это столетие объявлено было праздником. Всенародным? Разумеется! Третья дурь: ведь Солженицын – почётный гражданин Америки, а там никакое празднество не планируется. Наконец, этот американец грозил нам и мечтал об атомной бомбёжке нашей родины американскими атомными бомбами. Так не разумнее ли праздновать, что мечта его не сбылась?

Можно, конечно, попытаться передурить и эту дурь. Например, предложить президенту издать указ о праздновании в октябре 2022 года 125-й годовщины со дня рождения Геббельса. Тут и особой подготовки не требуется, достаточно будет издать под одной обложкой подарочный том речей Пауля Йозефа (в том числе о Катыры и «Архипелаг ГУЛаг»

Александра Исаевича под редакцией его вдовы. Оказывается, к выборам, помимо всей прочей свистопляски вроде мистерии в Лужниках, куда Путину привезли народ для выражения любви, Андрей Кондрашов соорудил фильм «Путин». Там тоже много пищи для размышления на тему «мудрость и дурь». Например, герой фильма говорит: «Катастрофа подводного крейсера "Курск" 12 августа 2000 года стала проявлением общего плачевного состояния вооружённых сил». Чтобы это не выглядело дурью, рассчитанной на идиотов, надо не хитрить, а честно признать: «...плачевного состояния, до которого довели армию мы — мой папа Ельцин, мой учитель Собчак, мой друг Чубайс, лично я и вся орда наших либеральных собратьев».

«Президент также рассказал, что он принял решение о подъёме АПЛ "Курск", несмотря на возражения экспертов, так как это была его

ответственность – выполнить обещание, данное родственникам погибших подводников». Об ответственности вспомнил через 18 лет! Как это называется среди свободных от дури людей? А что мешало поднять лет 15, хотя бы 10 тому назад? И где была твоя ответственность тогда, в дни катастрофы?

Люди моего поколения помнят челюскинскую эпопею. При первом же известии о катастрофе была создана Государственная комиссии для организации спасения, которую возглавил заместитель главы правительства, член Политбюро В.В. Куйбышев. И каков итог? Все 104 человека, оказавшихся в лютый мороз на льдине, в том числе девять женщин, два ребёнка и даже собака были спасены и доставлены в Москву самолётами, которым в умелых руках лётчиков удавалось и садиться на льдину, и взлетать с неё. Эти лётчики первые Герои Советского Союза. Марина Цветаева тогда в Париже воскликнула:

Сегодня – смеюсь!
Сегодня – да здравствует
Советский Союз!
За вас каждым мускулом
Держусь – и горжусь!
Челюскинцы – русские!

А тогда, в августе 2000-го? Комиссию создали на пятый день. Вы только подумайте, люди на дне морском, каждую минуту ждут помощи или хоть какой-то вести, а они пять суток, 120 часов ходят на работу, едят и пьют, спят, любят женщин и, проснувшись, размышляют. Наконец, создали комиссию. Но какую! Не «по спасению», а «по выяснению причин». Для них это было главное: найти такую причину, чтобы уйти от ответственности. И возглавил комиссию никому не веломый Клебанов

комиссию никому не ведомый Клебанов. А сам Путин? Его спросили, почему он не в Северодвинске. Он ответил: «Я же не водолаз! Только мешаться буду...». Сейчас он говорит в фильме: «Я только что приступил к исполнению обязанностей президента, выборы только что прошли...» Только что? Нет, «товарищ Эренбург упрощает». Выборы прошли 26 марта 2000 года, т.е. почти за пять месяцев до гибели «Курска». А Ельцин ушёл 31 декабря 1999-го, и с 1 января 2000 года, т.е. уже семь с половиной месяцев Путин исполнял обязанности президента и верховного главнокомандующего, да ведь и до этого не писарем в колхозе служил, а был главой правительства, но он говорит: «Я даже не знал, что в Баренцевом море проводятся серьёз*ные учения...»*. Вот это да!

Сейчас слышим: «Корпус крейсера практически лопнул». «Товарищ Эренбург...». Нет. Это теоретически он лопнул, а если бы практически, то весь экипаж погиб бы сразу. На самом деле крейсер получил страшную пробоину в носовом секторе извне. Это же все видели тогда на экранах телевизоров. И сразу погибли не все. Потом

стало известно, например, прощальное письмо капитан-лейтенанта Дмитрия Колесникова: «Отчаиваться не надо...».

Слышим: «В те годы ситуация в Военно-Морском флоте была трудная, денежное довольствие было минимальным, получали его нерегулярно, жилищные вопросы не решались вообще, обеспечение жильём военнослужащих и гражданского персонала полностью прекратилось». Да, всё это, как уже сказано, по вине реформаторов и их главарей, врагов России,которых Путин до сих пор всех, начиная с Ельцина и Чубайса, так ценит и прославляет. А денежное довольствие в любом размере и жилищный вопрос при всей остроте не способны таранить подлодки.

И опять: "После развала (после удушения! – **В.Б.**) Советского Союза у нас возникли огромные сложности и в экономике, и в социальной сфере, и в армии, разумеется, это всё не могло не коснуться армии. И трагедия "Курска" – это тоже проявление общего состояния вооружённых сил". Вот она, вот она – причина трагедии, исключающая всякую его вину за неё. Да, вот она, причина: плачевное состояние армии и флота, к чему я не имею никакого отношения. Такое плачевное, что оно, это Состояние, могло, мол, делать огромные пробоины в корпусе новейших подводных ракетоносцев.

Решайте сами, читатели, где тут мудрость, где дурость, где... сами знаете что.

Вообще-то небывалая дурь в самых разных обликах ежедневно витает над страной на всех высотах и направлениях. Ну смотрите. То и дело по телевидению слышим: «Самопровозглашённая Донецкая республика... Самопровозглашённая Луганская республика...». Да все республики в мировой истории были самопровозглашённые, в том числе Россия. В 1917 году её провозгласили не французы и не японцы, а наши родные деды и прадеды. Или: «ИГИЛ, запрещённый в России... Правый сектор, запрещённый в России...». Запретить можно только то, что тебе подвластно, что на твоей территории. А как запретить то, что недоступно? Наконец, вот назойливая дурь этих предвыборных дней. Нас настойчиво призывают принять участие в выборах: «Это судьбоносные выборы!.. Каждый голос важен!.. Твой голос решающий!..» и т.п. Что, если уж это не мудрость, то уж безусловно вполне разумное дело. Но тут же публикуют таблицу рейтинга кандидатов, где за Путина – 70%. Зачем же мне идти на выборы, если всё решено, всё предопределено заранее? Конечно, я не пойду. Лучше буду лежать на печи и мечтать о суде над Чубайсом. Как видим, одно действие организаторов выборов перечёркивает другое, правая рука Эллы Памфиловой отсекает её левую руку. Это явная дурь в хи-

мически чистом виде. Что же нам делать в этом мире, где царит дурь?

Говорят, у нас война с бриташкой намечается, б-г-г. Посмотрел свою базу крупных "российских" компаний с иностранными владельцами. Вот выделил, это без офшоров (их слишком много - те же самые Виргинские любимые острова), чисто английские владельцы - 200 штук.

мые острова), чисто англииские вла Короткий обзор списка говорит	о том, что есть что терять в общем-то.	
Компания	Кладелец	Выручка
ао "ХК "МЕТАЛЛОННВЕСТ"	Компания "Ферроус Инвестмент Лимитед" (Великобритания) Компания "Емергинг Маркетс Ецономиц Ресеацх Лимитед" (Ангилья)	221,467,689,000
ao an metamonneet	ОДО "ОСКОЛЬСКИЙ ЭЛЕКТРОМЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ"	221,407,009,000
	Компания "Ревенант Лимитед" (Нормандские Острова) Скидброок Лимитед (Великобритания)	
BAA "TMV"	Ренцхманн Манагемант Лимитед (Кипр) Рецхманн Манагемент Лумитед (Кипр)	1/7 /61 605 000
NAO "TMK"	Боасси Инвестментс Лимитед (Кипр) Сроцетта Ентерприсес Лимитед (Кипр)	143,461,685,000
	Љуадмиле Лимитед (Великобритания)	
ао "СТНГ"	Частная Компания с ограниченной ответственностью Алкор Холдингз Лимитед (Великобритания)	120,844,179,000
ооо постиси – атонп	Остиси Атон Партнершип Лимитед (Великобритания)	80,755,563,000
"дэвор денд Ровер"	Компания с ограниченной ответственностью "Ягуар Ленд Ровер Холдингс Лимитед" (Великобритания)	51,361,843,000
	Эфес Брюрис Интернешна Б.в (Нидераанды) Европейский Банк Реконструкции и Развития (Веаикобритания)	
ао "пивоварня москва-эфес"	ОДО "Князь Рюрик" Эль Энд Эль Лимитед (Германия)	38,552,991,000
AAA !!!	Мосиммобилна Инвестментс Лимитед (Австрия)	77 0 /0 070 000
000 "Касторама РУС"	Кингфишер Интернешна Холдингз Лимитед (Великобритания) ОДО "Глория Джинс"	33,849,976,000
ЗАО "Корпорация "Глория Джинс"	000 "Глория Джинс" Европейский Банк Реконструкции и Развития (Великобритания)	33,361,362,000
	до "Девюроп" (Франция)	33,301,302,000
	до "Сипарекс Инженери Э Финанс" (Франция) 000 "Ри-Разведка и Добыча"	
"арибодобате жерене по	Таас Индия Пте. АТД (Сингапур) Бипи Рашан Инвестментс Лимитед (Великобритания)	31,445,953,000
000 "АстраЗенека Фармасьютикалз"	"Астразенека Трежери Лимитед" (Великобритания)	23,628,081,000
000 "Рекитт Бенкизер"	Открытая Компания "Рекитт Бенкизер Пас" (Великобритания)	20,191,917,000
ао "покровский рудник"	Епонемоусцо Лимитед (Великобритания) Епонимоусцо Лимитед (Великобритания)	
	Петер Хамбро Мининг Пац (Великобритания) Макариа Инвтстментс Лимитед (Виргинские Острова (Брит.))	
	Закрытое Акцононерное общество "Силлекс" ЗАО "Силлекс"	18,832,657,000
	340 Π.Χαμδρο - CHΓ / Π. Χαμδρο - Цис	
	Комитет Администрации Области по Управлению Государственным	
	Имуществом Амурской Области Фонд Имущества Магдагачинского Района Амурской Области	
	АО "Мерлони Элеттродоместичи С.П.А." (Италия) Международная Финансовая организация "Европейский Банк Реконструкции	
оо "индезит интернэшна"	и Развития" (Веаикобритания) АО "Сочьета Итальяна Пер Ле Импрезе Мисте Аль Эстро" ("Симест С.П.А.")	18,737,331,000
AAA "Bassania Tarania"	(кнаатн)	10 070 /07 000
ооо "Восточная Техника"	Восточная Техника Юкей Аимитед (Великобритания) ОДО "Дэрофлот- Российские Авиалинии"	18,072,493,000
300 "Appomap"	АСГ СКА Цхефс Ук Лимитед ("Эл Эс Джи Скай Шефс Ю.К. Лимитед") (Великобритания)	15,930,596,000
	ОДО "Уралолектромедь"	
	Фирцт Балтик Цоммерциал Труст (Ирландия) Ротеџ Индустриал (Великобритания)	
ПАО "НАДЕЖДИНСКИЙ	000 "Реал" 000 "Инвестиционная Компания "Промышленный Центр"	
металлургический завод"	000 "Труд 97" Первичная Профсоюзная организация 000 "Металлургический Завод Им.	15,622,722,000
ооо "литокол"	Частная Компания с ограниченной ответственностью "Дон Череа Лимитед" (Великобритания)	1,140,331,000
000 "ТД "Стар-Карт"	Мякишев Николай Вениаминович	1,135,760,000
	Арморита Бизнес ЛТД (Великобритания) Европейская Компания открытого типа с ограниченной ответственностью	
ооо "Нордголд Менеджмент"	Норд Голд Си (Норд Голд Се) (Великобритания) Акционерная Компания "Эс Ай Ресурсы" (Корея (Республика))	1,132,687,000
000 "Углегорскуголь"	до "Самсунг Си Энд Ти" (Корея (Республика))	1,087,582,000
7 ner open from	Акционерная Компания "Эс Ай Корпорейшн" (Корея (Республика)) Акционерная Компания с ограниченной ответственностью "Самсунг с&Т У.К.	1,007,302,000
000 "ГрафТех РУС"	Анмитед" (Великобритания) АО "Графтех Швейцария Са"	1,084,476,000
S STOLERS SAME SAME SAME SAME SAME SAME SAME SAM	АО "Графтех Соединенное Королевство Лимитед" (Великобритания) Товарищество с ограниченной ответственностью Лэддпром Трейдинг	
ооо "Компания Ультра"	(Веанкобритания)	1,077,900,000
000 "Газэнергоснаб"	Товарищество с ограниченной ответственностью Аэддпром Трейдинг (Великобритания)	1,063,862,000
000 "САНРЭМ-М"	Μαшταλέρ Ηγορь Μακτιμοβυίν Εάθ Ο Δενά ΛΤΔ (Βελικοδρиταμία)	1,063,574,000
ооо "ШНЕЙДЕР ЭЛЕКТРИК	Инвенсис Интернешна Холдингс Лимитед (Великобритания)	1,061,556,000
CHCTEMC"	HHBEHCHC CERPETAPHC AHMITEA (BEAHROSPHTAHHR)	
OOO "AWOHE ASHE AACAAL"	Роторк Оверсиз АТД. (Роторк Оверсеас Атд.) (Великобритания) Компания "Джонс Аэнг Ласаль Юропиен Холдингз Лимитед"	1,057,511,000
ооо "Джонс Лэнг ЛаСаль"	(Великобритания) Рми Инвестментс С.А.Р.Л (Люксембург)	1,034,376,000
000 "Новамедика"	Частная Компания с ограниченной ответственностью "Домейн Раша	1,028,339,000
	Инвестмент Лимитед" (Великобритания) 000 "Роснаномединвест"	
000 "Легион Проект"	Компания с ограниченной ответственностью Босан Кэпитал ЛТД (Великобритания)	1,012,508,000
	Хоанг Ань Минь Нго Чи Зунг	
000 "Торговый Дом Кухня без	Частная Компания с ограниченной ответственностью "Термоэлектро Групп	
границ"	Анмитед" (Кипр) Закрытая Акционерная Компания с ограниченной ответственностью Т.М.А.	1,010,949,000
	Фуд ЛТД (Великобритания) Льюнг Фан Шон	
000 "AXK"	Вена Груп АТД (Великобритания)	1,010,623,000
		1,007,741,000
ооо "Джонс Лэнг ЛаСаль Управление	Эйч-Джи-2 Лимитед (Великобритания)	3.83(3.6.83 2.08.00.00)
	Эйч-Джи-2 Лимитед (Великобритания) "Аджента Партнерс Лп" (Великобритания)	983,156,000
ооо "Джонс Лэнг ЛаСаль Управление Недвижимостью" Ооо "Далия"	"Аджента Партнерс Ап" (Великобритания) Компания "Ахмад Ти Лимитед" (Великобритания)	983,156,000
000 "Джонс Лэнг ЛаСаль Управление Недвижимостью"	"Аджента Партнерс Лп" (Великобритания) Компания "Ахмад Ти Лимитед" (Великобритания) Смирнов Глеб Владимирович Дашков Сергей Викторович	
000 "Джонс Лэнг ЛаСаль Управление Недвижимостью" 000 "Далия" 000 "Фабрика "АХМАД ТИ"	"Аджента Партнерс Лп" (Великобритания) Компания "Ахмад Ти Лимитед" (Великобритания) Смирнов Глеб Владимирович	983,156,000 981,522,000
000 "Джонс Лэнг ЛаСаль Управление Недвижимостью" 000 "Далня" 000 "Фабрика "ДХМДД ТН" 000 "Эф.Эс. Макензи"	"Аджента Партнерс Лп" (Великобритания) Компания "Ахмад Ти Лимитед" (Великобритания) Смирнов Глеб Владимирович Дашков Сергей Викторович Шульга Лидия Валерьевна Акционерная Компания с ограниченной ответственностью Ф.С.Макензи Интернейшна Лимитед (Великобритания)	983,156,000 981,522,000 976,166,000
000 "Джонс Лэнг ЛаСаль Управление Недвижимостью" 000 "Далня" 000 "Фабрика "ДХМДД ТН" 000 "ЭФ.Эс. Макензи"	"Аджента Партнерс Лп" (Великобритания) Компания "Ахмад Ти Лимитед" (Великобритания) Смирнов Глеб Владимирович Дашков Сергей Викторович Шульга Лидия Валерьевна Акционерная Компания с ограниченной ответственностью Ф.С.Макензи	983,156,000 981,522,000 976,166,000 965,754,000
000 "Джонс Лэнг ЛаСаль Управление Недвижимостью" 000 "Далия" 000 "Фабрика "АХМАД ТИ" 000 "Эф.Эс. Макензи" 000 "Интерстрой"	"Аджента Партнерс Ап" (Великобритания) Компания "Ахмад Ти Лимитед" (Великобритания) Смирнов Глеб Владимирович Дашков Сергей Викторович Шульга Лидия Власрьевна Акционерная Компания с ограниченной ответственностью Ф.С.Макензи Интернейшна Лимитед (Великобритания) Компания "Уэстфилд Файненс Энтерпрайсиз Лимитед" (Великобритания) АО Сетферст Лимитед (Великобритания) ОДО "Биомед" Им. И.И. Мечникова	983,156,000 981,522,000 976,166,000 965,754,000 954,605,000
000 "Джонс Лэнг ЛаСаль Управление Недвижимостью" 000 "Далня" 000 "Фабрика "ДХМДД ТН" 000 "ЭФ.Эс. Макензи"	"Аджента Партнерс Ап" (Великобритания) Компания "Ахмад Ти Лимитед" (Великобритания) Смирнов Глеб Владимирович Дашков Сергей Викторович Шульга Лидия Валерьевна Акционерная Компания с ограниченной ответственностью Ф.С.Макензи Интернейшна Лимитед (Великобритания) Компания "Уэстфилд Файненс Энтерпрайсиз Лимитед" (Великобритания) ДО Сетферст Лимитед (Великобритания)	983,156,000 981,522,000 976,166,000 965,754,000 954,605,000 953,594,000
000 "Джонс Лэнг ЛаСаль Управление Недвижимостью" 000 "Далия" 000 "Фабрика "АХМАД ТИ" 000 "ЭФ.Эс. Макензи" 000 "ИнтерСтрой" 000 "СБ-БИО"	"Аджента Партнерс Ап" (Великобритания) Компания "Ахмад Ти Лимитед" (Великобритания) Смирнов Глеб Владимирович Дашков Сергей Викторович Шульга Лидия Валерьевна Акционерная Компания с ограниченной ответственностью Ф.С.Макензи Интернейшна Лимитед (Великобритания) Компания "Уэстфилд Файненс Энтерпрайсиз Лимитед" (Великобритания) ДО Сетферст Лимитед (Великобритания) ОДО "Бномед" Им. И.И. Мечникова ООО "Хартон Индастрилл Лап" (Великобритания) Дрвекс корп. Лп (Великобритания) Эй-Эс-Пи Менеджмент Дабанс ЛТД (Великобритания)	983,156,000 981,522,000 976,166,000 965,754,000 954,605,000
000 "Джонс Лэнг ЛаСаль Управление Недвижимостью" 000 "Далия" 000 "Фабрика "АХМАД ТИ" 000 "Эф.Эс. Макензи" 000 "КБ-БИО" 000 "ПЛАСТИЛЮКС-ГРУПП" 000 "ТехКомплект"	"Аджента Партнерс Лп" (Великобритания) Компания "Ахмад Ти Лимитед" (Великобритания) Смирнов Глеб Владимирович Дашков Сергей Викторович Шульга Лидия Валерьевна Акционерная Компания с ограниченной ответственностью Ф.С.Макензи Интернейшна Лимитед (Великобритания) Компания "Уэстфилд Файненс Энтерпрайсиз Лимитед" (Великобритания) ДО Сетферст Лимитед (Великобритания) ОДО "Бномед" Им. И.И. Мечникова ООО "Хартон Индастрила Лап" (Великобритания) Дрвекс корп. Лп (Великобритания)	983,156,000 981,522,000 976,166,000 965,754,000 954,605,000 953,594,000 930,545,000

Возможны два варианта - реально дочки английских компаний либо компании, зарегистрированные нашими

бывшими соотечественниками на английских номиналов или уже на себя любимых с имперским аусвайсом. С учётом того, что из Лондиниума выдачи нет и, похоже, еще долго не будет, то это всё потенциальные дыры для безвозратного вывода "капитала".

В контексте зачистки "банковской системы" тоже, наверное, имеет смысл обратить внимание. Потому что кроме «ягуаров», чая «Ахмад» и прочих «макензи», есть, например, и оператор связи - motivtelecom с 6 миллиардами выручки в "опорном регионе" - уральской республике:

ООО "ЕКАТЕРИНБУРГ-2000" - Милтон Инвест Лимитид (Индия) Коллинз Интернэшнл Лимитид (Индия)

Гленфилд Менеджмент Лимитид Лайабилити Партнершип (Великобритания)

Кочетков Виталий Васильевич

И много еще разных хороших высокомаржинальных компаний с миллиардными оборотами. Конечно, миру-мир, но интересно, как все эти "цепочки глобальной добавленной стоимости" - будут сейчас

рваться или не будут?

Роман СМИРНОВ

6 632 000 000

огда только начинались мои выступления в защиту снарядного ТНИТИ, читатель посочувствовал: «Пустое дело, толку не будет». Я ответил, что и сам плохо | верю, но ... отрицательный результат тоже результат, и чем больше чиновники воюют с очевидным, тем больше себя разоблачают.

Несмотря на это, не терял надежды и укреплял своих товарищей. Пришлось не только вспомнить снарядное прошлое, но и познакомиться с настоящим. И чем больше разбирался, тем очевидней становилась необходимость ТНИТИ для обороны страны.

может считаться здоровым предприятием. Почему с оговоркой? Да потому что даже он наполовину, если не больше, загружен заказами для нефтянки и газовиков.

И ни о какой мобилизации нет речи. Почитайте мою трагическую статью - нечего мобилизовать! «Либералы» и «демократы» про...ли Отечество! Не потому ли замалчивают статьи мои (артиллерийские снаряды), Верхотурова (стрелковые патроны) и Фаличева (пороха), что общество может сделать нелицеприятный вывод об ответственности чиновников перед народом? Кто-то же должен отвечать за безобразие!

меня осведомлены о катастрофическом состоянии отрасли? Не подумать ли, что они просто боятся решать его, ибо думают, что в современных условиях решить невоз-

можно? Только этим можно объяснить жгучее желание московских начальников, ликвидировать ТНИТИ: «нет института – нет про-

Напрасно надеются - с исчезновением снарядного ТНИТИ она лишь обострится. И рано или поздно, но доберётся до каждого, кто препятствовал её разрешению.

ПРАВ БЫЛ «ФОМА НЕВЕРУЮЩ

Не сразу, но постепенно, чиновники на всех уровнях стали прислушиваться к доводам и выводам. И, казалось, вот-вот победим и ТНИТИ возродится, как феникс из |

Это только казалось, «Фома неверующий» был прав!

Ну что же, в таком случае не подвести ли итог нашему поистине «сизифову» труду? Проблема не для скромного снарядника, а для солидного института с сотнями сотрудников. Но институтов много, а заняться некому. Придётся мне.

Из сугубо местной (ТНИТИ в Туле, хоть и не рядовой, но и не главный оборонный) проблема, по мере исследования, разрослась сначала до отраслевой (снарядной и боеприпасной), а затем государственной.

С полным правом можно утверждать, что с ликвидацией ТНИТИ совершается трагическая ошибка либо злой умысел, операция холодной войны.

И поскольку речь идёт о стратегическом институте, начнём со стратегии. Аналитики не скрывают выводов (была бы охота слушать). И вот как они представляют грядущую мировую войну, в которой никто из них не сомневается.

Ядерной войны не будет. Одной стороне претит выжженная земля, которую нельзя использовать, другая имеет в заложниках на Западе семьи, капиталы, недвижимость.

ВТО (высокоточное оружие) истратится в первой же стратегической операции. Воевать придётся традиционными боеприпасами, среди которых на первом месте артиллерийские снаряды.

И победит тот, у кого их больше. Между тем, на Западе такой дикой утилизации, как в России, не было. Тратили на региональные войны. Зато всячески способствовали уничтожению боеприпасов на территории СССР. Вкладывались в «святое» дело все страны НАТО, даже Греция...

Последний удар нанёс министр Сердюков, утилизировавший варварским методом взрыва 112 миллионов боеприпасов. Не предположить ли, что в стратегическом запасе мало что осталось?

Годами и уже десятилетиями генералы повторяли, что новые боеприпасы не нужны, потому как на складах полно старых. «Но старых боеприпасов много только как единиц учёта, а тех боеприпасов, которые могут быть применены, гораздо меньше. В последние 20 лет промышленностью по требованию Министерства обороны неоднократно продлевались сроки хранения боеприпасов, причём часто продлевались уже сроки **безопасного** хранения – для боевого применения эти боеприпасы уже не годились» (А. Рыбас, «Система оборонзаказа разрушена», 18.01.2012).

Это свидетельство не случайного человека, а бывшего генерального директора тульского КБП, бывшего генерального директора московского «Базальта». Правда, в том же году его убрали из отрасли.

Но я тоже не случайный человек и утверждаю: за пять лет стало только хуже. Серийные заводы приказали долго жить, а слабые оставшиеся не в состоянии восполнить стратегический запас.

Над нами уже смеются: «Вы, наверное, знаете, что специалисты НАТО периодически присутствуют на различных учениях российских войск. Они рассказывают удивительные вещи, которые могут происходить во время учений. Так, однажды специалисты НАТО наблюдали за тем, как солдаты стреляли из РПГ и около 40% всех снарядов не взорвались после выстрела» (Пол Дибб, председатель Центра стратегических и оборонных исследований Австралийского национального университета, «Из Австралии про Россию», «Пятая газета», №25-2017).

Дико слышать! В том числе я занимался и производством РПГ. При 100%-м контроле такие отказы исключены. Разве что снаряды вылежали совсем беспредельные сроки. Что, впрочем, и неудивительно – из четырёх заводов, производивших РПГ, остался один, да и тот страдает от недостатка ГОЗ.

Но больше всего заботит артиллерийский вопрос. По моим, старого снарядника, расчётам на год войны нашей армии требуется одних 152-мм снарядов не менее 40 миллионов. А имеющихся мощностей в лучшем случае на 500 тысяч, да и то если в три смены и освободить от гражданской продукции...

На стратегический запас рассчитывать не приходится – там *«блоха в кармане, да* вошь на аркане». Случись большая война, для России она закончится, едва начавшись!

Но, может быть, **мобилизация** вернёт к жизни убитые снарядные заводы? Я бы поверил, если бы не знал истинного состояния.

«Техмаш», считай, «Министерство боеприпасов», на сегодня имеет один Серовский завод, который, хоть с натяжкой,

Несмотря на замалчивание, нет сомнений, что наши статьи наверху читают, какими бы тиражами они ни издавались пять, пятьдесят или сто тысяч экземпляров. А где выводы?

В Туле? 30 июня 2017 года на «судьбоносном» собрании акционеров, от коего мы ждали много, а не получили ничего?

Не те выводы делают чиновники из сопротивления ветеранов ТНИТИ, ох, не те! Не о деле заботится московское начальство, а о погашении долгов по зарплате, надоевших и «Техмашу», и «Ростеху», и тульскому губернатору.

В «Совет директоров», пользуясь административным ресурсом, вновь не пустили никого из коллектива. Председатель тщательно следил, чтобы выступления не выходили за рамки повестки дня. «Обрадовали» коллектив обещанием до 15 августа рассчитаться с долгами по зарплате за счёт займа, выделяемого «Техмашем»! И ни слова о перспективе!

Нет её у ТНИТИ, по мнению Москвы. Исполняющим обязанности директора назначили заместителя директора по режиму и кадрам, бывшего офицера ФСБ. А тот первым делом заявил, что никому не нужны наши снарядные станки! Гадать ли, какие инструкции получил от московского начальства?

И не стыдно выступать в качестве могильщика знаменитого снарядного института? Но взялся, засучив рукава - всех отправил в отпуска. Сколько ни спрашивал, ни о каких работах нет и речи: о станках забыли, о заказе порохового завода - тоже. Установки для очистки воды оказались не ко двору..

Что ещё сказать? Разве что полтора десятка перебежчиков в «Базальт» получили уведомление об увольнении? Не нужны, стало быть! Сколько бы нам ни говорили, что у ТНИТИ будущего нет, отказываемся верить. Здравый смысл не позволяет согласиться. Неужели у чиновников иной здравый смысл, отличный от нашего? Или вообще никакого?

Иначе панацею для ТНИТИ не видели бы в займе. По сему поводу не сослаться ли на постороннего человека? - «Принято решение о выделении ОАО «ТНИТИ» целевого займа... Займ для того, чтобы отдать долги – это путь в никуда! Занимают в бизнесе на развитие, пополнение оборотных средств, приобретение зданий и оборудования...», - комментировал некий BSV71 меры, принятые для «спасения» стратегического ин-

ТНИТИ зависит от армии, как никакой другой. И сколько бы мы ни пытались заниматься «гражданкой», не получится, ибо всё: оборудование, технологии, образ мыслей – обусловлены обороной страны.

Москва в лице больших начальников, ответственных за оборонку, считает: не нужны. А мы не верим. Не может быть, чтобы России не нужны были артиллерийские снаряды, а, значит, и снарядные станки!

Однако, коль Министерство обороны не

Казалось бы, определять потребность армии в боеприпасах – задача генералов. У них и военная доктрина, и вероятные противники, и данные разведки о возможностях и мощностях чужих ВПК.

Но нынче генералы безмятежны: «война будет скоротечной», «два-три месяца, не более», «никакой мобилизации и эвакуации». А противника спросили? А если и говорит, не дезинформация ли?

Опрометчиво полагать, что мировая война обойдётся без традиционных боеприпасов, артиллерийских снарядов, массовых РПГ, НУРСов и стрелковых патронов. А уж без порохов не будет и высокоточного оружия. Странно всё происходящее вокруг боеприпасов.

Понятно, что стратегический запас должен быть скрыт от общественности даже в условиях всеобщей «демократической» открытости. Но так случилось, что сегодня это «секрет Полишинеля».

Уж мне-то, за 36 лет службы узнавшему досконально производственные программы боеприпасных заводов, могли бы шепнуть на ушко, сколько осталось? - Молчат начальники, хотя ответа требуем не на площади, а среди своих, сослуживцев, с темой знакомых не понаслышке.

Молчат, заставляя предполагать самое худшее. Если тульские ТМ не нужны, стало быть, не собираются восстанавливать снарядные заводы?

А как же? Неужто хотят делать «корпуса» снарядов на принтерах 3Д? Это ещё смешней, чем на роторных автоматических линиях, мечтами о коих развлекались иные руководители оборонки в 70-е годы.

Не предположить ли, что чиновники, кого касается снарядный вопрос, не хуже

Ю.М. ШАБАЛИН

блемы!».

P.S. На фоне снарядной проблемы, «дырки» в оборонке, о которой идёт речь, поразила теперь уже давняя статья в газете «ВПК» (В. Москвин, «До последнего процента», №24-2017).

«Оставшиеся 400 тонн отравляющих веществ будут уничтожены в течение четырёх месяцев. 27 июня специалисты Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия вышли на последний рубеж. Осталось уничтожить один процент имевшихся в России боевых отравляющих веществ. Исторически значимая и без преувеличения боевая задача

будет выполнена досрочно». Так вот чем по-стахановски занималась оборонка! «К настоящему времени уничтожено 39 600 тонн ОВ (99%) из 40 тысяч тонн, утилизировано более 4,2 миллиона химических боеприпасов из 4,35 миллиона имевшихся». Начальник Федерального управления гордится, что досрочно справился с задачей. Но уместно ли? Куда спешил?

По большому счёту, есть ли разница между ядерным и химическим оружием? Оба – массового поражения.

Но если в ядерном оружии между РФ и США сохраняется паритет, то в химическом после выполнения ФЦП «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» американцы получат серьёзное преимущество.

«США, приступившие к ядерному разоружению на пять лет раньше России, имели на 25% (30 тысяч тонн) меньше запасов ОВ и не испытывали недостатка в средствах, но провозятся со своим арсеналом как минимум до 2023 года» (Справка «ВПК»). А будут ли возиться или предпочтут оставить «на чёрный день»? Куда торопился генерал-полковник?

И каковы показатели! - «Для выполнения конвенционных обязательств в России были созданы семь высокотехнологичных крупных объектов у каждого из арсеналов химического оружия: по одному в Брянской, Кировской, Курганской, Пензенской. Саратовской областях и два в Удмуртии... Из государственного бюджета направлено более 270 миллиардов руб**лей.** Ещё около **40 миллиардов** в виде технической помощи поступило от ино*странных государств».* (Там же).

Вот так бы восстанавливали убитые снарядные заводы! Правду говорят, если Бог хочет наказать людей, то лишает разума...

А ведь вывод-то из приведённой информации поистине трагический: на целую пятилетку США сохранят сотни (или тысячи?) тонн оружия массового поражения, которого не будет у России. И кто им запретит во-

обще отказаться от его уничтожения? Кстати, у химического оружия перед ядерным имеется важное преимущество: освобождает от населения, но оставляет в целости здания, сооружения, не препятствует добыче природных богатств. И не потому ли

янки не торопятся с его утилизацией? От редакции. Не первый раз автор ищет ответ на вопрос – почему чиновники поступают так недальновидно в столь критичном для существования страны вопросе. Хотя сам неоднократно верно на него отвечал.

Попытаемся внести ясность раз и навсегда.

Современное человеческое общество, несмотря на всю пропагандистскую болтовню, устроено иерархично (до коммунистического общественного самоуправления ещё далеко). Внутри предприятий, ведомств, госаппарата иерархичность наиболее жёсткая. Соответственно принципиальное условие существования в системе – исполнительность. Работник, сотрудник, должностное лицо могут думать и хотеть что угодно, но делать – только то, что указано. Поэтому глупо считать, что, например, Сердюков, отдавая приказ уничтожать артиллерийские снаряды методом подрыва, проявлял дурость и недальновидность – он ревностно выполнял ему предписанное.

Давно вскрыто, что Российская Федерация, созданная и как бы государственно оформленная в декабре 1993 г., предназначена для ликвидации России. И все прошедшие годы её неуклонно ведут по этому пути. Поэтому ломать голову над такими вопросами, как, например, идти ли на выборы, за кого голосовать, почему не делается что-то необходимое, почему что-то делается очевидно неправильно – значит уходить от реальности, прятать голову в песок.

Пока на нашей земле существует это незаконное, чужими головами придуманное и не нашими руками управляемое квазигосударство, рассчитывать на то, что что-то будет делаться «правильно», «как надо», – в высшей степени опрометчиво.

ВЫБОРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗРУШЕНИЯ СТРАНЫ

Отто фон Бисмарк

ФАРС «ВЫБОРЫ» В СИСТЕМЕ ИМИТАЦИОННОЙ ДЕМОКРАТИИ

В системе имитационной демократии, в которой живёт Россия, выборы – это шоу, призванное имитировать участие народа в формировании власти, придать ей некую легитимность, хотя реально эту власть осуществляют никем не избираемые, взявшие высокие посты самозахватом законспирированные структуры. Народу они предъявляют управляемых статистов под названиями «депутат», «президент»,

Процесс «выборов» регулируется уже на стадии составления списков претендентов, попадают в этот список только одобренные властями кандидатуры – назначенцы реально управляющих структур. Все они проводят единую закулисную политику, их якобы предвыборная «борьба» - это битва нанайских мальчиков на потеху публики, имитация «демократического процесса». И совершенно неважно, где поставит галочку «электорат» - роли в этом спектакле заранее распределены.

Это шоу организуют чиновники ЦИК, очень хорошо оплаченные, но для придания видимости реалистичности спектакля им нужна массовка - политические партии, общественные движения. Все они – продукты Кремля, имитацию их деятельности создают сотрудники спецслужб, в основном пенсионеры, реальные народные движения давно зачищены.

Кремль, как известно, плотно курируется мировыми законспирированными структурами, для которых Россия – это разваливающаяся страна с богатыми ресурсами и экономически невыгодным населением, которое подлежит уничтожению. Для мировых управляющих структур выборы - инструмент, с помощью которого можно поднимать наверх удобных им марионеток. Выборы можно использовать для того, чтобы перевести процесс управления страной жертвой из латентной, спокойной стадии в турбулентную (цветная революция, майдан), если управляющие решили окончательно уничтожить страну. Так убивали СССР, а затем Россию с помощью выборов марионетки Запада Ельцина. Так убили Югославию обвинениями в «нечестных выборах» Слободана Милошевича, хотя каждому вменяемому человеку ясно, что это были надуманные обвинения, ибо честных выборов в системе имитационной демократии быть не может.

Народ в этой схеме - просто управляемая обезличенная толпа, стадо. И чем глупее каждая овца в отдельности, чем доверчивее внимает пропаганде, чем активнее суетится в «предвыборных кампаниях», чем искреннее верит, что «свой кандидат» всё разрулит к всеобщему благу, тем полезнее она управляющим структурам.

Выборы ещё и тем полезны реальным закулисным управленцам, что раздирают общество на противоборствующие группы, каждая из которых бьётся за «своего кандидата», втаптывая в грязь «чужого». Именно в этом разделении общества по идеологическим, политическим, религиозным убеждениям, в расслоении по социальному, а также материальному статусу, заложен главный, веками испытанный механизм управления сверху. Принцип этого механизма прост: разделяй и властвуй! Вражда людей - питательный бульон, на котором произрастает управляющий паразит.

Предвыборная кампания полна самой примитивной лжи, рассчитанной на очень ограниченных людей. Интернет определяет предвыборное шоу как клоунаду, фарс, цирк, балаган, спектакль для легковерных... Но организаторы кампании уверены: «пипл всё схавает», «электорат» всё проглотит и побредёт, куда велит кремлёвский погонщик.

И, наконец, этот цирк, балаган и т.п. стоит 17,69 миллиарда бюджетных рублей. Только контракт на разработку логотипа к президентским выборам-2018 обошёлся налогоплательщикам в 37 миллионов рублей!!! Каждый может видеть на улицах и экранах ТВ этот убогий «шедевр», который может намалевать любой школьник. Выборы – это ни что иное, как кормушка для своих в ущерб нищему народу. 100 тысяч человек занимаются псевдоработой по организации выборов, хотя могли бы что-то путное производить в почти начисто лишённой собственного производства России.

Ещё немного поиграем в эту псевдодемократию и мир вообще забудет слово «Россия».

МАНИПУЛИРУЕМОЕ СТАДО

Послушаем циничные высказывания Германа Грефа. Сделана запись его выступления в Петербурге, где он якобы забыл, что включён прямой эфир.

Приведём стенограмму речи.

«Вы говорите страшные вещи, господа! Мне страшно потому, что вы предлагаете передать власть в руки населения. Если каждый человек сможет участвовать напрямую в управлении, что же мы науправляем? Как только люди поймут основу своего «я» и самоидентифицируются, управлять, т.е. манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело. Люди не хотят быть манипулируемыми, когда они имеют знания. В иудейской культуре каббала, которая давала науку жизни, три тысячи лет была секретным учением, потому что люди понимали, что такое снять пелену с глаз миллионов и сделать их самодостаточными. Как управлять ими, если любое массовое управление подразумевает элемент манипуляции. Как жить, как управлять таким обществом, где все имеют равный доступ к информации, все имеют возможность судить напрямую, получать не препарированную информацию через обученных правительством аналитиков, политологов и огромной машины, которая спущена на головы, средства массовой информации, которые как бы независимы, а на самом деле мы понимаем, что все средства массовой информации всё равно заняты по-

таком обществе жить? И мне от ваших рассуждений становится страшновато. Мне кажется. что вы не совсем понимаете, что говорите»

Этот ролик вырезан из выступления Грефа 15 декабря 2016 г. Подводя итог правлению своей команды либералов, он констатирует: Россия проигравшая страна и потому переживает технологическое порабощение.

Но разве в разгроме России виноват только Греф и его команда? Нет. Виноват каждый гражданин РФ. Это мы все – жалкие нищие лузеры которые позволяют себе быть дураками, которыми может манипулировать даже примитивный Греф – послушайте, как коряво он говорит.

КАНДИДАТ НОМЕР ОДИН –

СТАБИЛЬНОСТЬ ВЫМИРАНИЯ Тысячи членов партии «Единая Россия» и прочих активистов бодро щебечут, превознося достижения кандидата номер один. Пусть родственники всех погибших 11 февраля 2018 года на АН-148 Саратовских авиалиний (71 человек)

спросят у этих болтунов-щебетушек, 🧮 почему у российских авиаперевозчиков число погибающих в авиакатастрофах 1.5 человека на 1 млн авиапассажиров, тогда как в мире эта цифра – 1, в США 0, 25, в Европе – 0.12? Почему в США не было авиакатастроф с 2013 года, в Германии с 2010, а немецкая кампания «Люфтганза» вообще не имела авиакатастроф за всю историю своего существования? Может, не стоит так громко и часто кричать о нашей победе над Германией, а скромно поучиться у «побеждённых»?

Риск попасть в авиакатастрофу у пассажиров российских авиакомпаний примерно вчетверо выше, чем в

И родственникам 200 погибших в Сирии солдат ЧВК имеет смысл перестать плакать над могилами и спросить - кто и зачем погнал их мальчиков на смерть?

Стоит посмотреть внятную аналитическую записку, чтобы понять, что успехи внешней политики РФ, о которых так громко трубят купленные телеведущие, в реальности не

Ещё более провальны итоги внутренней политики нынешней власти. Они описаны в сотнях

Правда, есть и «достижения»: долларовых миллиардеров в РФ стало в 15 раз больше. Чудовищное и быстро растущее социальное расслоение и беспредельное чиновников, политкорректно именуемое коррупцией - главная примета нашей «стабильности». За это платят 24 миллиона нищих граждан РФ, живущих ниже прожиточного минимума, и 40% населения, «выживающих» на доход меньше 11 тысяч в месяц. Такая нищета – это геноцид народа и смерть страны, ибо богатая ресурсами страна с ублюдочной экономикой в 1,7% мирового ВВП – не жилец в суровых условиях жёсткой экономической конкуренции с акулами мирового капитала.

Уже не жильцы нищие граждане, у которых отнимают последние крохи бесплатной медицины, которую власть упорно «оптимизирует», т.е. ликвидирует. Власти люди не нужны. Крутить задвижки нефте- и газопроводов, грузить в вагоны стратегическое сырьё и охранять олигархов – для этого в России достаточно 15 миллионов – так подсчитали на Западе. Остальные лишние, поскольку съедают ресурсы. Кремль послушно стремится выполнить эту контрольную цифру, заданную западными кураторами. Люди для власти - мусор, от которого надо из-

И пусть закроют рты те «патриоты», кто хочет чем-то гордиться. Сегодня каждый нормальный русский может и должен испытывать только одно чувство – стыд. Стыд за то, что он, лично он, а не только кремлёвские начальники, довёл свою страну с огромной территорией, с 40% мировых запасов сырья до состояния убогого и позор-

Стыд и позор для каждого гражданина РФ чудовищное унижение страны на олимпиаде в Корее. Зачем русские спортсмены поехала унижаться на Олимпиаду? Зачем согласились выступать под капитулянтским белым флагом, зачем напялили на себя арестантские серые

Спорт не должен играть такую большую роль в обществе, как это есть сегодня в России. Олимпийские игры давно превратились в инструмент политики, они полны грязи и двойных стандартов. Всё это так. Но Олимпиада - не только спорт, это маркер статуса страны. И Олимпиада в Корее свидетельствует: Россия повержена и растоптана.

Маленькая КНДР выглядит более достойно, потому что предателей и коррупционеров там расстреливают, а в РФ сажают в высокие кресла. Ни один волос не упал с голов спортивных чиновников, предавших российских спортсменов на издевательства, никто не отдал под суд Мутко и весь Олимпийский комитет РФ, приведших команду РФ к допинговому позору.

Можно не сомневаться – унижение России на корейской Олимпиаде даст серьёзную волну эмиграции спортсменов из России. Российское гражданство гробит их спортивные карьеры, унижает, обижает, больно бьёт по самолюбию. Точно так же, как гробит оно карьеры и жизнь миллионов высококлассных специалистов, айтишников, учёных, лётчиков... Цифры эмиграции из РФ в 2018 году рекордны за весь 30-летний период «свободы и демократии», а суммарная эмиграция за этот период выше 10 млн человек, что просто ставит крест на развитии страны.

Руководство РФ неуклонно исполняет заказ своих западных хозяев: поставляет им наш главный стратегический ресурс - талантливых квалифицированных специалистов, ибо развитие сколько денег затрачено на обучение уехавших из России - более 2 триллионов долларов за 25 лет. Но это – убогий счёт. Подняться на высший уровень квалификации могут единицы - Природа не рождает много талантливых людей. Эмигранты увозят из России золотой генофонд – свой и своих детей – закрывая стране дверь в

Самый жуткий результат нашей «стабильности» – в области демографии. Росстат сообщил: естественная убыль населения в России за 2017 год выросла в три раза, а большую часть демографических потерь компенсировал приток мигрантов, которые замещают вымирающее коренное население. По официальной статистике, число иностранных граждан в РФ выросло в январе-мае 2017 года на 80,7 тысячи человек. В первые пять месяцев 2017 года в России скончались 791 тысяча человек, родились 679,2 тысячи, что на 11% меньше, чем в аналогичный период 2016 года. Таким образом, смертность

ВАШИ

ВЫБОРЫ

снова превысила рождаемость, и естественная

убыль населения составила 111,8 тысячи чело-

век. Это почти втрое превышает показатель 2016

года (41,6 тысячи). В 28 регионах страны смерт-

ность превысила рождаемость в 1,5-2 раза. Ес-

тественный прирост населения в начале 2018

года был зафиксирован только в 21 регионе,

вместо 33 регионов годом ранее. Эти цифры от-

ражают истинные намерения колониального

правительства России: уничтожение коренного

рального Аналитического Центра отдела ЗАГСа

рассказала, что по данным ЗАГС на 1 июня 2010

года в РФ числилось живого населения всего 89 654 325 человек, а не 142 000 000, как было офи-

циально заявлено при переписи. То есть убыль

населения идёт от численности всего в 89 млн

Китай уже рисует карты, на которых Приморье

и вся Восточная Сибирь помечены как китайские

территории. И действительно, заселение китай-

цами этих земель идёт быстро. А почему бы и

нет? Ведь от Урала до Дальнего Востока живёт

всего 12 млн человек. По международным нор-

уделило пару минут экономике, столько же -

здравоохранению и 40 минут - ракетам. Значит,

готовьтесь к войне, граждане! И к массовой

Отметим, что властные чиновники - это еди-

ницы, а голосующие за них – миллионы. Именно

эти миллионы – зомбированная армия, тупо уби-

КАНДИДАТ НОМЕР ДВА –

КОНЕЦ КРАСНОГО ПРОЕКТА

упорно величает себя КПРФ, Зюганов лихо ру-

гает власть, забыв, что он сам со товарищи почти

30 лет сидит в парламенте, т.е. является частью

этой самой власти. От ответственности за бе-

зобразия власти КПРФ яростно открещивается:

нас в Госдуме всего 12,5%, мы ни на что влиять

не можем! Но при этом из Госдумы бравые оппо-

зиционеры не уходят и красивую зарплату полу-

чать не отказываются. Итого, мы имеем муляж,

который только выглядит как оппозиция. Власти

этот муляж крайне полезен. Он стягивает на

себя протестный электорат и сливает его, пере-

водит в безопасную для власти имитационную

форму - в прогулки по площадям и кричалки

мого победителя в президентских кампаниях

был Зюганов. Но на прошлых выборах в Госдуму

КПРФ потеряла 5 млн голосов избирателей и 53

места в парламенте. Это означает, что пропах-

ший нафталином муляж износился, толпа воро-

тит от него нос. Пиплу надо было повесить новую

замануху, иначе на избирательные участки никто

не придёт, а выбирать президента с явкой 5%,

как это было осенью на муниципальных выборах,

вроде как-то неприлично, хотя порог явки и от-

Вся биография «альтернативного» кандидата

В 2001 году закончил академию госслужбы

Депутат Мособлдумы, член экспертного со-

С лета 2017 года занимает пост председа-

До 2010 года был членом партии «Единая

теля депутатского Совета Видного (Московская

вета правительства РФ, зампред Комитета Тор-

гово-Промышленной палаты РФ в области

менён. Так родился проект «Грудинин».

тесно привязана к действующей власти.

при президенте России.

До сих пор дежурным оппонентом заведо-

«Долой антинародную власть!».

Теоретически в РФ оппозиция есть. Таковой

Обращение, зачитанное Путиным 1 марта,

мам пустая это земля. Ничейная.

вающая себя и собственную страну.

Вспомним, что 7 лет назад сотрудница Цент-

населения страны.

человек.

И как Грудинин смог стать успешным бизнесменом в Системе, которую он сам называет криминальной? Только работая криминальными

Готовили проект давно. Это явно, ибо некий тайный политтехнолог, который его ведёт, посоветовал Грудинину, создав ЗАО, сохранить название «Совхоз им. Ленина». Такая надпись на арке на въезде в посёлок и везде в титрах роликов: Грудинин подаётся народу как «директор совхоза». Пиаровский ход политтехнологов наверняка сработает – толпы ностальгирующих по социализму обманутых названием стариков ринутся голосовать за «красного директора совхоза», своего «батьку Лукашенко», не дав себе труда подумать, что в капиталистической РФ никаких совхозов давно нет, что на месте совхоза им. Ленина с 1995 года зарегистрировано ЗАО.

На территории ЗАО «Совхоз им. Ленина» расположены следующие крупные торговые пред-

> приятия: ТК «Твой дом», ТК «Вегас», ТК «StarLight Cash & Carry», ТК «Конструктор», Гипермаркет «Леруа Мерлен», Автомобильная группа «Формула X», ТК «ВЭЙМАРТ». Дилерские центры: «Ниссан», «Тойота», «Лексус», «Рено», «Ямаха», АЗС – 2 шт.

Если говорить серьёзно, выдвикение Грудинина выглядит как давняя заготовка ЦРУ и не исключено, что эта организация связывает с «красным директором совхоза» некие планы, например, дальнейшее разрушение России. Кандидатуру Грудинина одобрили бывший посол США в России Майкл Макфол - специалист по цветным революциям – и главная газета Демократической партии США «Вашингтон Пост». Грудинина поддержал проект «Открытая Экономика» Михаила Ходорковского. Немалую роль здесь наверняка сыграла принадлежность Грудинина к еврейской диаспоре, в чём он лично сознался.

PAPC! Грудинина активно поддержали так называемые «русские националисты», в том числе наиболее известный из них - Борис Миронов, автор скандальной книги «Иго иудейское» и ло-

> зунга «России - русскую власть!». И другой известный «русский националист», Андрей Савельев, вещал, что вся информация об офшорных счетах и зарубежной недвижимости Грудинина - фейк, злобные наветы путин-

> ских клевретов. Хотя сам Грудинин в публичных

выступлениях всю эту собственность признавал. Так чьи же это ребята – русские националисты? Тем более, что Б. Миронов активно призывал: Россия, отдай Крым, отдай Новороссию! То есть провозглашал те самые требования США к России, которые и стали причиной антироссийских санкций. И вспомним украинских националистов «Правого сектора» - главную ударную силу вскормленного американскими долларами киевского майдана.

И вспомним, как русские националисты Миронов и компания – участвовали в демонстрациях прозападных либералов - белоленточников. Грудинин, как фонарик, ещё раз высветил давно известное: «русский националист» - инструмент американского производства для разрушения страны.

Ещё один защитник Грудинина, его правая рука – Юрий Болдырев – член межрегиональной группы Попова, друг Шейниса, один из создателей русофобской либеральной партии «Яблоко» (Явлинский, Болдырев, Лукин). Сегодня он примкнул к так называемым «национально-патриотическим силам» - ПДС НПСР. Это пёстрое изделие, слепленное пенсионерами спецслужб, имитирует строго дозированную псевдоактивность, при этом декларирует себя как «объединение патриотов». В реальности это просто некий муляж, который сегодня пригодился, чтобы приклеить креатуре ЦРУ Грудинину этикетку «народного кандидата».

Очевидно, что коммунистически-патриотические силы получили некую команду двигать Грудинина от реальных управляющих структур в Москве или в Вашингтоне, что, впрочем, едино и, дружно зажмурив глазки на реальные качества кандидата, принялись команду исполнять.

Эти «спецпатриоты», видимо, получили ин-

В постыдное и унизительное положение были поставлены примкнувшие к ПДС НПСР учёные, критикующие власть. Их политическую наивность просто использовали, чтобы слепить достойную рамку для недостойного кандидата. Квалифицированных людей поймали на тщеславии, присвоив им титул «народных лидеров». И хотя они – никакие не лидеры, поскольку никого за собой не ведут, как эксперты они могли бы быть полезны, но, выступив за Грудинина, дискредитировали себя.

Искусственно слепленная «коалиция народно-патриотических сил», едва выдвинув «единого кандидата», тут же начала разваливаться. В ходе избирательной кампании коммунисты про НПСР просто забыли и в речах, и в дележе выделенных на избирательную кампанию денег. В ответ член ПДС НПСР Андрей Савельев выпустил разгромный ролик: «Долой

Вот тут с ним стоит согласиться – красный проект сегодня – это оккупационный американский проект, встречи лидеров КПРФ с бывшим послом США в РФ Теффтом хорошо известны. А Павел Грудинин – результат сговора КПРФ и Гос-

Впрочем, КПРФ сама по себе рассыпается. Выдвижение олигарха-офшорника вынудило тех, кто ещё верил в коммунистические идеалы (как их излагает лживая пропаганда), покидают ряды КПРФ. И спектакль с возложением Грудининым цветочков к памятнику Ленину уже никого не впечатляет.

Людмила ФИОНОВА

Кажется, что в этой каше из коммунистов, националистов, православных монархистов и бывших либералов-рыночников, намешанной вокруг «народного кандидата», невозможно разобраться, хотя на самом деле всё очень просто: крестители, капээрэфовцы и либералы - суть единый проект внешних антирусских сил по захвату России. Они органически едины. И цель у них одна – уничтожение России.

И потому заявление Болдырева об «объединении белых и красных впервые в истории» ещё одна ложь. И хвастовство НПСР об объединении монархистов, коммунистов и либераловолигархов (каковым является Грудинин) - тоже

пост президента не нужен, НУЖНО СЕТЕВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Выборы призваны создать у «электората» иллюзию, что они вроде бы кого-то выбирают. Это тешит тщеславие недалёких людей и они будут напрягать извилины у избирательных урн, пытаясь решить, кто лучше, хотя очевидно, что хуже все, ибо весь список налит из одного ведёрка, предложенного Вашингтоном. Обо всех кандидатах из списка говорить не стоит – это дежурная дешёвая подтанцовка, бледный бэк-вокал убогого шоу, призванного имитировать «демократию», «волеизъявление народа».

Предвыборная кампания настолько фальшива и лжива, что даже её участникам лень имитировать активность. Вот информация об «электоральном фарсе» в рязанском регионе. Из семи участников теледебатов в студию явился лишь один, остальные пренебрегли законным дармовым временем для агитации за своего кандидата. Цитата из заметки: «Участие в постановочном спектакле в качестве статиста (избирателя, явившегося на избирательный участок) для человека, обладающего чувством человеческого достоинства, неизбежно подрывает нравственное здоровье, постыдно и

России остро нужная смена курса. Никто из президентского списка в правильную сторону страну не повернёт. А имитация «смены курса» под названием «выборы» – это сползание к смерти. Что же делать тем, кто хочет жить?

Следует понять, что никакой президент в одиночку не разрулит тяжелейшую ситуацию в стране, тем более единоначалие непродуктивно в нынешнем информационном обществе. Сегодня может работать только коллективный разум, только краудсорсинг сможет найти выход.

Следует понять, что реальных патриотических организаций в стране нет. Есть контролируемые властью симулякры, поэтому надеяться, что найдётся лидер, вождь, который объяснит, что делать, не стоит – думать придётся самому.

Из этого следует, что пост президента (равно как и монарха, генсека) не нужен стране и народу, он удобен только манипуляторам из-за океана, чтобы именем «президента» уничтожать

Следует понять, что только широкое подлинно народное самоуправление, выстроенное снизу, мощный подъём инициативы масс, развитие гражданского общества способно спасти страну. И даже если сегодня этот путь кажется нереальным, если со всех сторон кричат: «Вас никто не пустит!», надо искать пути.

Надо искать и находить умных, смелых, инициативных людей в любом селе, городе, районе, собирать их в группы единомышленников, в сети, выстраивать их взаимодействие, чтобы мирно и легитимно перехватывать властные

Надо вспомнить опыт самоуправления земств, введённых в царской России 1864 года, упразднённых в 1918 г. Надо вспомнить высокоразвитое казачье самоуправление.

настолько, чтобы кошмар Грефа о народном самоуправлении стал реальностью. Только так русские получат право на жизнь.

Массам надо стать сведущими в политике

Представленные кандидаты – тени прошлого, ибо они не понимают главных вызовов современности, даже не упоминают о них.

Сохранение планеты.

- Развитие экотехнологий.

- Выстраивание экоцивилизации как единственного пути спасения человечества.

Составлять сетевое народное правительство надо из тех, кто эти задачи понимает. И понимает, что они реализуемы только политическими методами в социально справедливом обществе.

А те, кто уверены, что их удел – тупо копошиться в закутках своих квартир и дачек, не «лезть в политику» и голосовать за тех, кого кинули сверху, сами отдают управление в руки Грефа и его подельников, сами соглашаются быть стадом безмозглых баранов, чьё место на бойне. Да простят нас за это сравнение благородные животные.

ОФОРМЛЯЙТЕ подписку «Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!₂» (подписной индекс 93631). Подписаться можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2018,

первое полугодие, том 1 (зелёный), а также на сайте www.pressa-rf.ru и в редакции газет

2 ноября 1961 года

то я могу? Я бы поставила Ему памятник, только кто же мне даст это сделать? Подлые, подлые люди! Тысячу раз написать это слово, всё равно будет мало для выражения их подлости. Всех ругательств мира недостаточно для того, чтобы выразить моё мнение о них, негодяях, предавших своего Вождя! Кем бы они были без Него. Когда Сталин был жив, не знали, как подольститься, пресмыкались перед ним, раболепствовали. А сейчас - торжествуют! Пытаются одолеть покойника после смерти. Подло и мерзко! Начали с осуждения, которому ханжески придали вид «секретного». Закрытый доклад! Это же смешно! Или нарочно так сделано, ведь все секреты распространяются у нас молниеносно. Опорочили, убрали памятники, постарались стереть имя отовсюду, где только возможно. Но этого им оказалось мало. Они боятся Его даже мёртвого, иначе бы не вынесли из Мавзолея. Тайком!

Самая большая загадка, которая так и осталась для меня загадкой, - это необыкновенное сочетание в Сталине неимоверного величия с душевной человеческой искренностью, простотой. Больше никогда не встречались мне люди, которые были и просты, и величественны одновременно. Семейные предания говорят о том, что оба этих свойства были присущи Льву Толстому, но я о том судить не могу. Я могу судить только о том, что видела своими глазами.

Меня всегда поражала великая мощь, заключавшаяся в этом невысоком, простом на первый взгляд человеке. На первый взгляд! Только на первый! Но держался Сталин очень просто, без какойто рисовки. Так, наверное, ведут себя все люди, обладающие внутренней мощью.

Он был прост в общении, нисколько не рисовался, но все сразу же видели в нём Вождя. Огромная сила исходила от Него, но эта сила не угнетала, не давила, а, наоборот, вдохновляла, окрыляла, побуждала делать что-то хорошее, побуждала к свершениям. То был совершенно особенный человек, человек исключительных дарований, исключительной силы. Такие рождаются редко, раз в сто лет, а то и реже. И при

ЛИЧНОСТЬ ОГРОМНОГО МАСШТАБА

всех своих величайших (не побоюсь этого слова) достоинствах Сталин был исключительно, удивительно скромен. Культ, о котором нынче

столько говорят, создавал не Он, а разные под-

Об этом случае, произошедшем в Челябинске на тракторном заводе имени Сталина, я часто вспоминаю и много рассказываю. Не могу обойти его вниманием и здесь. После концерта рабочие завода пообещали мне увеличить выработку поршневых колец к следующей нашей встрече, которая должна была состояться очень скоро, после моего возвращения из Магнитогорска. Рабочие сдержали своё обещание и в память об этом подарили мне поршневое кольцо с надписью. Про этот случай даже стихотворение было написано.

Вернувшись в Москву, я показала это кольцо Сталину. Ему очень понравился такой подарок. Остроумная и очень правильная идея. Сталин внимательно прочёл надпись на кольце и задумался. Я ждала, что Он мне скажет.

- Государственный подход у челябинских товарищей, - сказал Сталин и осторожно, словно боясь разбить, положил кольцо на стол. - Молодцы. Так и должны поступать советские люди. Артистке Орловой приятно, коллективу завода приятно, мне приятно знать, что есть в Челябинске такие люди, и ещё государству польза. Наверное, надо запретить дарить артистам цветы? Пусть лучше такие подарки дарят...

Я улыбнулась, понимая, что Сталин шутит. - Оставим цветы в покое, – продолжил Сталин после небольшой паузы. - Без цветов не обой-

тись, они создают праздничное настроение. Но почин хороший, надо распространять. Кто директор на Челябинском тракторном?

букву «Л». Я снова поразилась феноменальной памяти Сталина. Так всё помнить!

И тем более нельзя судить по шаблону о таком человеке, как Сталин! И по какому шаблону? Кем пытаются выставить Сталина некоторые «современники»? (Намеренно беру это слово в кавычки, чтобы подчеркнуть своё отношение к ним.). Откуда-то взялся образ, в котором собраны едва ли не все людские пороки. Придумано выражение «культ личности». Появилось множество клеветников... Обнаглевшая бездарь (не помню уже, кто это сказал, но выражение точное). Им бы задуматься об отсутствии таланта, а они всё валят на Сталина! Сталин помешал им состояться, реализовать себя! Как бы не так!

Порой не могу сдерживать себя. Знаю, что меня не поймут, что станут перешёптываться за моей спиной, но тем не менее не могу не сказать то, что думаю, не могу не осадить клеветника. Вот и сегодня в театре после собрания, услышав, как В. разглагольствует о «культе личности» и своих «страданиях», я со всем ехидством, которое только смогла выжать из себя, поинтересовалась, что именно она имеет в виду под «страданиями»? Четыре Сталинские премии? Три ордена? Звание народной артистки?

Беседуя со мной, Сталин не раз упоминал о том, что о каждом человеке следует судить по его делам. Это и есть материалистический подход, свойственный всем коммунистам. Г.В. [Г.В. - второй муж Любови Орловы Г.В. Александров] часто вспоминает, как в 1928 году Сталин напутствовал их троицу перед отъездом в Америку.

- Было такое впечатление, будто с нами говорит опытный режиссёр, мудрый старший товарищ. Перед тем как уезжать за границу, Сталин посоветовал совершить поездку по Советскому

Он назвал какую-то фамилию, кажется, на Союзу, посетить великие стройки той поры, побывать на полях, в том числе и на целинных, которые только-только начали осваивать. Увидеть, понять, прочувствовать, чем дышит, как живёт Советская страна, чтобы там, за границей, иметь возможность сравнивать. Очень дельный совет.

Не только по делам меряется человек, но и по его отношению к людям, особенно к тем, кто от него зависит или ему подчиняется. Сталин всегда был вежлив с людьми. Со всеми без исключения, от ближайших соратников, маршалов, наркомов до горничных и водителей. Резок (но не груб, не стоит путать резкость с грубостью!) Сталин становился только с теми, кто не оправдывал его доверия или докучал ему просьбами личного характера. Сталин сам был скромен и ценил скромность в других.

Говоря об искусстве, Сталин непременно подчёркивал, что искусство должно быть классовым, партийным, марксистско-ленинским. Искусство

вне партийности для Сталина не существовало. Он искренне удивлялся и искренне негодовал,

когда становился свидетелем иного подхода. Прежде всего он ценил во всём практические свойства, а потом уже красоту. Не пренебрегал красотой, всегда помнил о ней, но не делал из неё культа, не гнался за внешним лоском, не любил ярких, броских вещей. Тот особый стиль, присущий Ему, был стилем эпохи великих свершений, которые переживала тогда наша страна, был новым советским стилем. Во главе этого стиля стояли практичность и умеренность. Красоте и вообще всем внешним эффектам отводилось второе место. Второе. Не последнее, а второе. Подчинённость красоты практичности не уменьшало впечатления, а, напротив, усиливало его.

- Любое руководство – дело коллективное, – не раз повторял Сталин. – Все заслуги и сверше-

ния не единоличны, они принадлежат коллективу, а не одному человеку. Единоличными бывают только промахи и ошибки.

Скромность была одним из основных качеств Сталина. Всё в его обиходе было просто - простая одежда, простая мебель, простая еда. Но и в этой простоте ощущалось свойственное Сталину величие. Истинное величие не нуждается в подчёркивании. Простота служит для него лучшим фоном. Создаётся своеобразный контраст, подчёркивающий, усиливающий впечатление.

Вспоминая сейчас Сталина, я понимаю, что 39 год стал для Него какой-то вехой, важным, значимым рубежом. Люди меняются постепенно. Мы не замечаем отдельных штрихов, мы замечаем, когда меняется вся картина. А порой к некоторым выводам приходишь позже, когда начинаешь вспоминать и сравнивать. Вот и я много позже, опираясь на свои воспоминания, поняла, что в 40 году Сталин стал более сдержанным, более скупым на суждения и прогнозы.

Тогда я не уловила сути произошедших перемен, списывая их то на усталость, то на настроение, а теперь понимаю, что груз ответственности, лежавший на Его плечах, становился всё тяжелее, и оттого возникали определённые перемены. Но никогда, ни разу за всё время Сталин не пожаловался на то, что ноша его непосильна, что он устаёт и т.п. Он вообще не жаловался на усталость. Мог упомянуть о ней вскользь, мимоходом.

О делах Сталин думал всегда. Полного отдыха не знал. Бывало, во время нашего разговора брал карандаш и бумагу и быстро записывал пришедшую в этот момент мысль. Чувствовалось, что ум Сталина всегда был чемто занят. Он мог одновременно обсуждать одно и думать о другом. Необычный, великий человек.

О прошлом Сталин говорил гораздо меньше, несравнимо меньше, нежели о будущем. Он смотрел вперёд, как и положено Вождю.

Слишком уж огромного, необъятного масштаба личность.

С кем ни сравнить Сталина, сравнение неизменно будет в Его пользу. Что бы сейчас ни го-

ОБ АВТОРИТЕТЕ

время настоящий крестовый поход против того, что они называют принципом авторитета. Достаточно им заявить, что тот или иной акт авторита-рен, чтобы осудить его. Этим упрощённым приёмом стали злоупотреблять до такой степени, что необходимо рассмотреть вопрос несколько подробнее. Авторитет в том смысле, о котором здесь идёт речь, означает навязывание нам чужой воли; с другой стороны, авторитет предполагает подчи-нение. Но поскольку оба эти выражения звучат неприятно и выражаемое ими отношение тягостно для подчинённой стороны, спрашивается, нельзя ли обойтись без этого отношения, не можем ли мы – при существующих в современном обществе условиях - создать иной общественный строй, при котором этот авторитет окажется беспредметным и, следовательно, должен будет исчезнуть. Рассматривая экономические, промышленные и аграрные отношения, лежащие в основе современ-ного буржуазного общества, мы обнаруживаем, что они имеют тенденцию всё больше заменять разрозненные действия комбинированной деятель ностью людей. Вместо небольших мастерских раз-розненных производителей появилась современная промышленность с её огромными фабриками и заводами, в которых сотни рабочих управляют сложными машинами, приводимыми в движение па-ром: дилижансы и повозки на больших дорогах вытеснены железнодорожными поездами, так же как маленькие парусные шхуны и фелюги – пароходами. Даже в земледелии всё больше начинают господствовать машина и пар, медленно, но неуклонно заменяющие мелких собственников круп-ными капиталистами, которые обрабатывают с помощью наёмных рабочих большие площади земли. Таким образом, комбинированная деятельность, усложнение процессов, зависящих друг от друга, становятся на место независимой деятельности отдельных лиц. Но комбинированная дея-тельность означает организацию, а возможна ли организация без

Предположим, что социальная революция свергла капиталистов, авторитету которых подчи-няются в настоящее время производство и обращение богатств. Предположим, становясь вполне на точку зрения антиавторитаристов, что земля и орудия труда стали коллективной собственностью тех рабочих, которые их используют. Исчезнет ли авторитет или же он только изменит свою форму? Посмотрим.

Возьмём в качестве примера бумагопрядильню. Хлопок должен подвергнуться по крайней мере шести последовательным операциям, прежде чем он превратится в нить, и эти операции произ-водятся по большей части в разных помещениях. Далее, для бесперебойного функционирования ма-шин нужен инженер, наблюдающий за паровой машиной, нужны механики для ежедневного ремон-та и много других рабочих для переноски продуктов из одного помещения в другое и так далее. Все эти рабочие - мужчины, женщины и дети вынуждены начинать и кончать работу в часы, оп-ределяемые авторитетом пара, которому дела нет до личной автономии. Итак, рабочие прежде всего должны условиться относительно часов труда; а как только эти часы установлены, они уж обяза-тельны для всех без исключения. Затем в каждом помещении ежеминутно возникают частные во-просы, касающиеся процесса производства, распределения материалов и т.д., которые требуется разрешать сейчас же во избежание немедленного прекращения всего производства. И как бы ни разрешались эти вопросы, решением ли делегата, поставленного во главе каждой отрасли труда, или, если это возможно, большинством голосов, воля отдельных лиц всегда должна подчиняться, а это означает, что вопросы будут разрешаться авторитарно. Механический автомат большой фабри-ки оказывается гораздо более деспотичным, чем были когда-либо мелкие капиталисты, на которых работают рабочие. По крайней мере, что касается часов труда, то над воротами этих фабрик можно написать: Оставьте всякую автономию, вы, входящие сюда! Если человек наукой и творческим ге-нием подчинил себе силы природы, то они ему мстят, подчиняя его самого, поскольку он пользует-ся ими, настоящему деспотизму, независимо от какой-либо социальной организации. Желать унич-тожения авторитета в крупной промышленности значит желать уничтожения самой промышлен-ности - уничтожения паровой прядильной машины, чтобы вернуться к прялке.

Возьмём другой пример – железную дорогу. Здесь также сотрудничество бесчисленного множества лиц безусловно необходимо; это сотрудничество должно осуществляться в точно уста-новленные часы во избежание несчастных случаев. И здесь первым условием дела является господ-ствующая воля, решающая всякий подчинённый вопрос, - представлена ли эта воля одним делега-том или целым комитетом, которому поручено выполнять постановления большинства заинтересо-ванных лиц. И в том и в другом случае налицо резко выраженный авторитет. Мало того: что стало бы с первым же отправляемым поездом, если бы был уничтожен авторитет железнодорожных слу-жащих по отношению к господам пассажирам?

Но как нельзя более очевидна необходимость авгоритета – и притом авторитета самого вла-стного – на судне в открытом море. Там в момент опасности жизнь всех зависит от немедленного и беспрекословного подчинения всех воле одного.

Если я выдвигаю эти аргументы против самых отчаянных антиавторитаристов, то они могут дать мне лишь следующий ответ: «Да! это правда, но дело идёт здесь не об авторитете, которым мы наделяем наших делегатов, а об известном поручении». Эти люди думают, что мы можем из-менить известную вещь, если мы изменим её имя. Эти глубокие мыслители простонапросто смеются над нами.

Итак, мы видели, что, с одной стороны, известный авторитет, каким бы образом он ни был создан, а с другой стороны, известное подчинение, независимо от какой бы то ни было обществен-ной организации, обязательны для нас при тех материальных условиях, в которых происходит производство и обращение

С другой стороны, мы видели, что с развитием крупной промышленности и крупного земле-делия материальные условия производства и обращения неизбежно усложняются и стремятся к всё большему расширению сферы этого авторитета. Нелепо поэтому изображать принцип авторитета абсолютно плохим, а принцип автономии – абсолютно хорошим. Авторитет и автономия вещи отно-сительные, и область их применения меняется вместе с различными фазами общественного разви-тия. Если бы автономисты хотели сказать только, что социальная организация будущего будет до-пускать авторитет лишь в тех границах, которые с неизбежностью предписываются условиями про-изводства, тогда с ними можно было бы столковаться. Но они слепы по отношению ко всем фак-там, которые делают необходимым авторитет, и они борются страстно против слова.

Почему антиавторитаристы не ограничиваются гем, чтобы кричать против политического ав-торитета, против государства? Все социалисты согласны в том, что политическое государство, а вме-сте с ним и политический авторитет исчезнут вследствие будущей социальной революции, то есть что общественные функции потеряют свой политический характер и превратятся в простые адми-нистративные функции, наблюдающие за социальными интересами. Но антиавторитаристы требуют, чтобы авторитарное политическое государство было отменено одним ударом, ещё раньше, чем бу-дут отменены те социальные отношения, которые породили его. Они требуют, чтобы первым ак-том социальной революции была отмена авторитета. Видали ли они когда-нибудь революцию, эти господа? Революция есть, несомненно, самая авторитарная вещь, какая только возможна. Революция есть акт, в котором часть населения навязывает свою волю другой части посредством ружей, штыков и пушек, то есть средств чрезвычайно авторитарных. И если победившая партия не хо-чет потерять плоды своих усилий, она должна удерживать своё господство посредством того страха, который внушает реакционерам её оружие. Если бы Парижская Коммуна не опиралась на авторитет вооружённого народа против буржуазии, то разве она продержалась бы дольше одного дня? Не вправе ли мы, наоборот, порицать Коммуну за то, что она слишком мало пользовалась этим авторитетом?

Итак: или – или. Или антиавторитаристы сами не знают, что они говорят, и в этом случае они сеют лишь путаницу. Или они это знают, и в этом случае они изменяют движению пролетариата. В обоих случаях они служат только реакции.

> Фридрих ЭНГЕЛЬС Написано в октябре 1872 – марте 1873 г. Напечатано в декабре 1873 г. в сборнике «Almanacco Repubblicano per l'anno 1874»

■ ак известно, старинный город при слиянии русских рек Ока и Волга в 1932 году Получил название в честь Максима Горького. О том, как он назывался раньше, можно написать целую книгу. Ограничимся цитатой из современной Большой российской энциклопедии, 22-й том которой был издан в 2013 году: «Нижний Новгород первоначально назывался Новгород (в XVI в. также Новгород Низовской земли), как Нижний Новгород упоминается в источниках с XIV в.». Наш разговор о том, как отнёсся к переименованию 1932 года великий русский писатель, 150 лет со дня рождения которого в этом городе торжественно отмечается в эти дни (родился 28 марта нового стиля 1868 г.)

Надо сказать, что до конца 1980-х годов никто и никогда об этом не задумывался. Как и о подробностях самого переименования. То есть юбилеи этого события отмечались, но словесная часть сосредоточивалась в основном на положительных изменениях в городе за тот или иной юбилейный период.

Острый интерес к подробностям случившегося много десятков лет назад события возник в упомянутых 1980-х. В письме, заниматься сравнением писательских достоинств, приведём лишь интересующие нас слова: «В 1932 году Нижний Новгород, гордость русской истории, НЕСМОТРЯ НА *ПРОТЕСТЫ* (здесь и далее выделено мной.

– А.Е.) Алексея Максимовича, был волевым решением переименован в город Горький... » («Литературная газета» за 19 августа 1987 г.). Не будем отвлекаться на появившееся «волевое решение», приписываемое Богословским неизвестно кому. Родившийся в 1913 году человек вполне мог знать неизвестные дотоле подробности случившихся на его памяти событий и зафиксировать в своей памяти отношение людей, связанных с ними. Не очень понятно, правда, почему он столько лет хранил в себе всё это. Да и в 4-томной «Летописи и творчества Максима Горького» он среди огромного количества знакомых

лиц писателя никак не отмечен. Во всяком случае, как мы видим, оценка получила поддержку на родине писателя. Но на этом не остановилась! В ноябре того же 1987 года писатель Валентин Распутин в соавторстве с неким Дм. Жуко-

Настало время вспомнить и «документ», о котором говорил московский филолог Нерознак. Скорее всего, в качестве такового именно его осмелился предъявить обществу секретарь комиссии по историческим наименованиям Горьковского отделения Советского фонда культуры И. Теплицкий в областной комсомольской (сколько устаревших слов!) «Ленинской смене» в июле 1989 года:

«Всем известно, что сам А.М. Горький был КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ «подарка» Сталина к 40-летию своей литературной деятельности. «Сегодня впервые написал на конверте вместо Нижнего Новгорода Горький. Очень это не с руки и неприятно», -- писал Алексей Максимович в письме из Сорренто В ОКТЯБРЕ 1932 года. Но его протестующий голос не был услышан в атмосфере начинавшихся безудержных восхвалений «отца народов». Многие авторы писем считают, что наш долг - услышать скорбный голос писателя и выполнить его волю, пусть даже через 57 лет...».

Но в октябре 1932 г. Горький находился в Москве, уехав в Италию лишь 29 числа.

TNB NEPENMEHOBAHNA HNЖНЕГО НОВГОРОД

опубликованном в областной газете «Горьковская правда» 4 октября 1987 года с места в карьер была вынесена «резолюция»: Максим Горький «неоднократно высказывал своё неодобрение по поводу присвоения Нижнему Новгороду его литературного псевдонима». Особую значимость этим словам придавала ремарка, что подписавшие, а среди них были известные и уважаемые в городе люди – Герои Социалистического Труда, академики, депутаты разных Советов – являются «коренными нижегородцами». Не будем останавливаться на последнем утверждении, соответствующем истине весьма приблизительно. Как и на утверждении, что наименование Нижний Новгород было дано ему «почти восемь веков назад при его заложении», что, как можно видеть, не соответствует серьёзным источникам.

Полностью документ призывал «восстановить старинное наименование», а нас интересует всего лишь позиция Максима Горького. Думается, что «отмашка» на несколько неожиданную инициативу по «восстановлению справедливости» пришла из Москвы. Дело в том, что в середине 1950-х некой группе писателей расхотелось прозываться «горьковскими», что побудило их к аналогичной затее. Тогда этот номер не прошёл, т.к. за авторитет Горького - и писателя и города - решительно высказалась Москва. С тех пор изменилось многое, в том числе отношение к истории. И закопёрщиком нового взгляда явилась «Литературная газета», на первой странице которой много лет размещался характерный профиль «буревестника революции». Старшее поколение помнит, что в конце 1980-х и отношение к революции, в частности к той, которую называли Великой Октябрьской и ещё социалистической, тоже поменялось на противоположное. Но не будем отвлекаться - нас интересует великий русский писатель и его отношение к переименованию Нижнего Новгорода.

Народный артист СССР Никита Богословский вдруг заметил, что «многие парки отдыха и драмтеатры страны носят имя Горького. Да и в самой Москве, где Алексей Максимович жил не так уж долго, с его именем наблюдается явный «перебор». Далее известнейший советский композитор долго перечисляет московские объекты, носящие следы замеченного «перебора» и выносит свой приговор: «Горький, конечно, был писатель великий, но, кажется, ни один его русский коллега-классик такого обилия увековечений не удостаивался». Не будем

вым в «Литературной России» инициативу всё же приписал землякам Горького:«Общественность города напоминала: их великий земляк Алексей Максимович Пешков НЕОДНОКРАТНО ВЫСКАЗЫВАЛ НЕОДОБРЕНИЕ, что Нижний Новгород стал называться Горьким...».

Не остался в стороне и Дмитрий Сергеевич Лихачёв («Советская культура», 27 февраля 1988 г.): «Алексей Максимович Пешков БЫЛ НЕДОВОЛЕН преподнесённым ему при жизни «подарком», но не мог открыто перечить Сталину. Быть недовольным честью, оказанной ему «отцом народов», было далеко не безопасно...». Эту цитату можно было бы и сократить, но не хотелось оставлять без внимания открывшуюся принадлежность «волевого решения», на которую не решился правдолюбец Богословский. Заметим, что как и «горьковское недовольство», сие открытие ни на чём не основывается.

Доктор филологических наук В.П. Нерознак в «Собеседнике» (август 1988, №35): «Есть документальное подтверждение тому, что Горький БЫЛ ПРОТИВ «подарка ко дню рождения – прижизненного переименования в его честь Нижнего Новгорода» Название «документа» филолог не привёл.

Эти оценки не остались без внимания известного горьковеда Вадима Баранова («Известия», 1988, 10 декабря): «В печати уже ПРОМЕЛЬКНУЛО СВИДЕТЕЛЬСТВО о том, в каком отчаянии был А.М. Горький, узнав, что Сталин намерен «подарить» его имя Нижнему Новгороду. И как Алексей Максимович буквально умолял его не делать этого... По словам А. Толстого, Горький запретил своим домашним и друзьям именовать при нём город по новому названию». Опять же не будем придираться к последнему «свидетельству», напомним лишь, что уже после переименования города Горький со своими внучками совершил поездку в Горький на теплоходе с названием «Горький». Выскажем лишь сожаление, что имя «свидетеля» известный исследователь творчества знаменитого

писателя не назвал. Можно добавить, что когда именоваться «горьковским писателем было престижно, сей учёный муж, появившийся на свет до переименования Нижнего Новгорода, писал в автобиографии: «Родился я 26 апреля 1930 года в г. Горьком...». Теперь же он торопил общественность с «возвращением» прежнего наименования: «и произвести это следует ещё в текущем, 1988 году, в год 120-летия А.М. Горького».

Ему проще было бы позвонить своему адресату Хитровскому в город Горький по телефону. Строчки, похожие на процитированные (опять-таки – не будем придираться), действительно можно прочитать в приписке к письму, только написанному не в октябре 1932-го, а в феврале 1933-го. И относились, как видим, лишь к написанию АДРЕСА «НА КОНВЕРТЕ». Думаю. кроме небрежности здесь сказалось и неуёмное желание инициаторов переименования навязать своё мнение. Приведём цитату из уже упоминавшейся 4-х томной «Летописи жизни и творчества Максима

«Февраль, 19. Просит Ф.П. Хитровского дать в журнал «Наши достижения» очерк о работе кустарей-игрушечников Горьковского края. Даёт согласие ознакомиться с докладом Хитровского о художественных изделиях края для предстоящего краевого совещания о производстве кустарной игрушки, а также обещает посмотреть его воспоминания о Горьком».

Редакция горьковской областной комсомольской газеты «Ленинская смена» могла бы как-то прокомментировать статью Теплицкого и даже показать первую публикацию этого письма, состоявшуюся в «Леночке» в 1936 году. Впоследствии оно было перепечатано в 1950-е годы в 30 томе Собрания сочинений Горького и снабжено академическим комментарием. Вот только никакой связи с «протестами» выявлено не

Ничего не сказал о «протестах» и сам адресат соррентийского письма горьковчанин Хитровский, опубликовавший его вместе с припиской после войны в своей книге «Домик Каширина». Кроме того, его книги с воспоминаниями о Горьком выходили дважды - в 1955 и 1960 годах. И горьковские писатели, поднявшие в это же время вопрос о переименовании города Горького, протестов тогда не заметили.

Придуманный тезис о «категорических возражениях» Максима Горького, как и другие аргументы «в пользу» переименования города его имени, пожалуй ярче всех остался в памяти одураченных горожан. Сравнить можно лишь с аргументом «возвращения исконного имени», об «истинности» которого также свидетельствует цитата из Энциклопедии, приведённая в начале этого разговора.

> Александр ЕРМОШИН, Нижний Новгород (с 1932 по 1990 – город Горький)

У всех на слуху привычные аббревиатуры G7 (Group of Seven) и G20 (Group of Twenty). Это неформальные клубы руководителей семи и двадцати государств, которые каждый год проводят встречи в разных точках мира. К слову сказать, в этом году 44-я встреча "Большой семерки" пройдёт в канадском курортном городе Мальбе. А 13-й саммит "Большой двадцатки" запланирован в Буэнос-Айресе.

Меньше известно о G10 - "Группе десяти". Эта группа образовалась в 1962 году на базе подписанного десятью экономически развитыми странами Генерального соглашения о займах. Соглашение предусматривало возможность предоставления этими странами займов Международному валютному фонду. Группа существует до сих пор. Министры финансов и председатели центральных банков стран-участниц Группы обычно проводят ежегодные саммиты непосред-

Почётный председатель – Джин-Клод Трише, бывший президент Европейского центрального

Остальные 25 членов избранного клуба люди хорошо известные в финансовых, политических и академических кругах. Некоторые из них занимают в настоящее время очень важные посты в разных финансово-банковских организациях. Другие занимали ранее, а сейчас выступают в качестве советников. Знакомство со списком членов клуба показывает, что те, кто находились на высших постах в прошлом, попрежнему при деле. Тут очень уместна шутка-прибаутка: "Бывших не бывает".

Из "бывших" мы уже назвали Пола Волкера, который руководил Федеральным резервом на протяжении 1979-1987 годов. И это помимо того, что он в 1969-1974 годах был заместителем министра финансов США, а в 1975-1979 гг. – президентом Федерального резервного банка

Видным представителем "ветеранов" является Джин-Клод Трише, который в разные годы возглавлял Казначейство Франции, Банк Франции, Всемирный банк, Парижский клуб, а в период 2003-2011 гг. был президентом Европейского центрального банка.

Впрочем, многие "бывшие" на самом деле не "бывшие". А пересевшие из одного кресла в другое. Ярким примером такого "пересевшего" можно назвать Тимоти Гейтнера. Он был президентом Федерального резервного банка Нью-Йорка в 2003-2009 гг., министром финансов США в 2009-2013 гг. В настоящее время активно занимается частным бизнесом, в частности, является президентом крупной американской инвестиционной компании Warburg Pincus. Как и многие другие члены Группы, Тимоти Гейтнер по совместительству является членом таких мондиалистских организаций, как Трёхсторонняя комиссия, Бильдербергский клуб, Совет по международным отношениям.

зидента Федерального резервного банка Нью-Йорка. До этого Дадли работал в инвестиционном банке Goldman Sachs в качестве партнёра и управляющего директора.

Конечно, в Группе преобладают те, кто руководил или продолжает руководить банками и финансовыми институтами США и Европейского союза. Но есть руководители институтов, находящихся в других странах. Например, в Бразилии и Мексике. Неожиданно в списке членов Группы мы находим представителя "социалистического" Китая. Это управляющий Народного банка Китая Чжоу Сяочуань. До этого он был президентом Китайского строительного банка.

В Группе есть несколько представителей так называемых "академических" кругов. Это американский профессор экономики Пол Кругман, профессор Гарвардского университета Кеннет Рогофф, японский профессор Масааки Ширакава, профессор Гарвардского университета Лоуренс Саммерс, профессор Стэндфордского вора") основной пафос своей критики и борьбы направляют против таких мондиалистских организаций, как Бильдербергский клуб, Трёхсторонняя комиссия, Совет по международным отношениям. Также под их "прицелом" - форум Всемирного экономического совета в Давосе.

К сожалению, крайне редко вспоминаются такие наднациональные институты и форумы, как Банк международных расчетов (БМР) в Базеле и ежегодные встречи руководителей и представителей Центробанков в Джексон-Хоуле в США (в августе каждого года). Там происходит выработка политики "хозяев денег", которая затем проводится в жизнь через Центробанки разных стран мира. Давос на фоне БМР и Джексон-Хоула выглядит как большой базар. Такое ощущение, что его специально каждый год собирают сильные мира сего для того, чтобы отвлечь внимание общественности от тех центров, где мировой элитой принимаются ре-

G30: СИЛА, УПРАВЛЯЮЩАЯ ВСЕМ ФИНАНСОВЫМ МИРОМ

Если о G10 иногда упоминается в учебниках по экономике, то вот о G30 – полный молчок. О таинственной группе G30 знают единицы. Но вот недавно неожиданно эта аббревиатура оказалась у всех на слуху. Мировые СМИ передали очень лаконичную информацию, имеющую отношение к жизни Европейского союза (ЕС). Омбудсмен ЕС Эмили О'Рейли призвала высших должностных лиц Европейского центрального банка (ЕЦБ) прекратить участие в заседаниях G30.

Это неизбежно спровоцировало интерес журналистов и общественности к тому, что скрывается за вывеской G30. Выяснилось, что это консультативная группа, имеющая статус международной некоммерческой организации, объединяющая представителей центральных банков и крупных частных банков разных стран. а также ведущих мировых экономистов. Создана в 1978 году банкиром Джеффри Беллом при участии Фонда Рокфеллера. Штабквартира находится в Вашингтоне (США). У Группы имеется даже свой сайт, правда, из него мало что можно узнать о реальных целях и о повестке дня заседаний G30. За словесной шелухой РЯ-информации просматривается, что группа формулирует рекомендации для Центробанков и ведущих мировых банков. Участники встреч далее участвуют в реализации принятых рекомендаций, используя свои административные возможности, связи и влияние.

Вот какую информацию о руководстве группы можно найти на сайте:

Председатель совета попечителей группы – Яков Френкель, банк JPMorgan Chase International, председатель.

Председатель группы – Тарман Шанмугаратнам, заместитель премьер-министра и министр-координатор по экономической и социальной политике Сингапура.

Казначей группы – Гуилермо Ориц, инвестиционный банк BTG Pactual Mexico, пред-

Заслуженный председатель - Пол Волкер бывший председатель Федеральной резервной этого заслуженного председателя G30 посмотрим, насколько у Группы большие возможности влиять на финансовую и денежную политику в мире. Можно смело сказать, что Пол Волкер – одна из ключевых фигур, благодаря которым в 70-е годы удалось ликвидировать золотодолларовый стандарт и перейти к ямайской валютно-финансовой системе, основанной на бумажном долларе.

Помимо G30 Пол Волкер сегодня член таких влиятельных наднациональных организаций, как Бильдербергский клуб, Трёхсторонняя комиссия (он

председатель северо-американского отделения комиссии), Совета по международным отношениям. Следует также отметить, что он председатель фирмы Rothschild Wolfensohn Company. И при этом Волкер - долговременный партнёр семьи Рокфеллеров. Этот опытный финансист и политик, как показывает его биография, умел и умеет ладить как с кланом Ротшильдов, так и с кланом Рокфеллеров. Более того, складывается впечатление, что Пол Волкер на протяжении многих десятилетий выступает координатором действий этих кланов и не раз успешно урегулировал различные споры и конфликты, возникавшие между отдельными группами "хозяев денег". Волкеру уже 90 лет, но он по-прежнему востребован и не пропускает заседаний G30.

Из тех, кого условно относят к "ветеранами", можно также назвать прошлых руководителей БМР (Банка международных расчетов: Джейми Каруана, бывшего председателя Центробанка Испании и бывшего генерального управляющего БМР: Кристиана Нойера, бывшего председателя БМР и почётного управляющего Центробанка Франции.



Некоторые "бывшие" банкиры и финансисты стали парламентариями и политиками. Например,был председателем Банка Англии на протяжении 2003-2013 гг. В настоящее время – член верхней палаты английского парламента (палаты лордов).

Среди группы более молодых, которых еще рано называть "ветеранами", можно вспомнить Филиппа Хилдербранда. В настоящее время он занимает пост вице-председателя гигантского финансового холдинга BlackRock. Это одна из крупнейших инвестиционных компаний в мире, её активы на конец 2017 года оценивались в 6,3 трлн долларов. BlackRock входит в четвёрку крупнейших финансовых холдингов мира (другие холдинги - Vanguard, State Street, Fidelity). Он участвует в капитале многих ведущих частных банков мира, в том числе банков Уолл-стрит. А если говорить о Филиппе Хилдербранде, то он помимо G30 также участвует в работе Бильдербергского клуба.

Уж. конечно, среди действующих "молоды членов G30 никак нельзя забыть Вильяма Дадли, который в настоящее время занимает пост пре-

сотрудник Йельского университета Эрнесто Зедилло(Ernesto Zedillo), индийский профессор из Чикагской школы бизнеса Рагхурам Раджан.

Правда, когда начинаешь изучать биографии этих профессоров, то понимаешь, что профессорская мантия – не более, чем прикрытие. Все эти представители "академической науки" – бывалые политики и матёрые финансисты и банкиры. Взять того же Пола Кругмана. Любопытно, что он потомок евреев из Белоруссии. Был хорошо "раскручен", Нобелевскую получил

"премию" по экономике (ставлю в кавычки, поскольку Нобель не завещал никаких премий по экономике, это придумка нашего времени). Но Кругмана нельзя считать "чистым академиком". Из биографии мы узнаём, что он был членом Совета экономических консультантов при прези-

А вот другой представитель "академических" кругов – не менее хорошо "раскрученный" профессор Кеннет Рогофф. В "прошлой жизни" был главным экономистом Международного валютного фонда. Еще "круче" биография "профессора" Лоуренса Саммерса – в "прошлой жизни" он был министром финансов США. Упомянутый выше японский "профессор" ранее был управляющим Банка Японии, а индийский "профессор" – управляющим Резервного банка Индии. Но, наверное, самая удивительная метаморфоза произошла с Эрнесто Зедилло из Йельского университета: в "прошлой жизни" он был президентом Мексики.

Антиглобалисты и борны с властью "хозяев денег" (их часто либеральные СМИ ёрнически называют сторонниками теории "мирового заго-

В.Ю. КАТАСОНОВ

Но даже над БМР и Джексон-Хоулом имеется еще более высокая инстанция. И таковой является Группа тридцати. Почему же омбудсмен ЕС потребовала, чтобы Европейский центральный банк (ЕЦБ) прекратил участие в заседаниях G30? Формально, потому что в Группе тридцати принимают участие руководители и представители ряда банков, которые находятся под надзором ЕЦБ. Такие негласные контакты финансового регулятора с поднадзорными институтами запрещены правилами ЕС.

Однако, думаю, что есть и более серьёзная причина для запрета участия ЕЦБ в Группе. Президентом ЕЦБ является Марио Драги. Он лишь формально европеец (итальянец), а фактически он - человек Голдман Сакс. Драги сильно ориентирован на своих бывших руководителей из Голдман Сакс и Федерального резерва. Марио Драги – в списке Группы тридцати, его поездки на такие встречи - прекрасная возможность пообщаться со своими коллегами и начальством из-за океана без свидетелей, получить от них нужные указания. Некоторые европейские эксперты оценивают деятельность Группы тридцати как деструктивную, так как в основе ее политики лежит идея дерегулирования экономики и финансов. Такое дерегулирование смертельно опасно для банковской системы ЕС, которая находится на грани кризиса.

По моему мнению, заявление омбудсмена ЕС по поводу участия ЕЦБ в G30 – попытка хоть как-то ослабить давление Вашингтона на Брюссель по вопросам, касающимся финансовой и денежно-кредитной политики. Но не думаю, что Брюсселю удастся вырваться из-под этого влияния, по крайней мере, в ближайшее время.

Однако эта попытка имеет позитивную сторону. Она "засветила" один из главных центров (может быть, самый главный центр), где мировая элита принимает решения по финансовым и ленежно-крелитным вопросам Запомним, он называется G30. Завтра эта аббревиатура, наверняка, опять исчезнет с полос мировых СМИ.

«ИСТИНА В ПОСЛЕДНЕЙ ИНСТАНЦИИ»!?

Отклик на статью С.В, Христенко «Советская страна в 1937 году» в номере 52

Тотелось бы поздравить товарища Христенко с этим выступлением. Особенно **Л**ценным мне представляется его призыв (когда он говорит о методике лжецов всех мастей): «...расчёт на нашу лень, нашу доверчивость, а ведь надо поступать совсем по-другому – всё, что нам кажется истиной в последней инстанции, надо проверять, проверять по независимым источникам, тщательно сравнивать и продумывать». Беру на себя смелость под этим углом зре-

ния рассмотреть два утверждения несомненно мыслящего патриота Советского стиля.

Сами собой просятся для «запева» этого материала строки из прекраснейшей песни «Широка страна моя родная» выдающегося советского поэта Василия Ивановича Лебедева-Кумача. Там каждый куплет – буквально драгоценность, раскрывающая всю правду о нашей светлой социалистической действительности. Для краткости приведу хотя бы этот:

Над страной весенний ветер веет. С каждым днём всё радостнее жить,

И никто на свете не умеет

Лучше нас смеяться и любить Но сурово брови мы насупим.

Если враг захочет нас сломать,

Как невесту, Родину мы любим, Бережём, как ласковую мать.

Помнится, эту песню из песен распевали миллионы и миллионы счастливейших граждан нашей Великой Родины - Союза Советских Социалистических Республик (разумеется, было немало затаившихся врагов, о которых чётко пишет наш автор. Они, если не молчали, то мычали, делая вид подпевающих нам, простакам)...

Что же мы читаем? «Запев» статьи, казалось бы, должен нас порадовать. Ведь речь идёт о цитате из мемуаров Г.К. Жукова. Вроде бы заслуженный человек: Маршал, единственный четырежды Герой Советского Союза...

Это всё так, да далеко не так... Во-первых, жуковские «Воспоминания и размышления» (и это установлено действительно глубокими, объективными исследователями) содержат немало откровенной лжи, особенно, когда речь идёт о самых последних мирных днях и часах второй половины июня 1941 года. Назову двух товарищей – из многих. Первый – это автор эпопеи «Война» И.Ф. Стаднюк. Он много лет об-

щался с товарищем Молотовым, который разрешил ему пользоваться блокнотом при беседах, а потом неизменно читал рукописные главы, делая замечания. Вот несколько строк из книги Стаднюка «Исповедь сталиниста»: на вопрос Стаднюка, а как же быть с тем, что пишет Жуков (будто бы он, Жуков, потребовал от дежурного генерала охраны разбудить Сталина и сообщил ему о начале войны!), Молотов ответил:

«...Полагаю, что дежурный генерал охраны Сталина, получив звонок Жукова, не доложил ему, что Сталин уехал. Не полагалось...». На самом же деле первым Молотову на дачу позвонил ночью немецкий посол фон Шуленбург и попросил срочно принять его для вручения документа «государственной важности». Вячеслав Михайлович сразу понял: это война! Встречу назначил в наркомате иностранных дел и тут же позвонил товарищу Сталину на Ближнюю дачу, разбудил его и всё доложил. Вождь ответил, что встречу следует провести после того, как военные подтвердят начало нападения гитлеровцев (товарищ Сталин сразу вышиб основание для Гитлера возопить на весь мир, что о начале войны он сделал «цивилизованное предупреждение»!). Сказал, что поручит собрать всех членов Политбюро и немедленно едет в Кремль. Так что Жуков бессовестно солгал, чтобы показать свою первостатейную бдительность, лидерство и дисциплину: он звонил в кабинет Вождя, где все высшие руководители страны уже были в сборе.

Второй момент о Жукове ещё болен серьёзен. В тех же мемуарах он пишет, что в тяжелейшие дни обороны Москвы будто бы Сталин спросил у него, «как у коммуниста»: сумеем ли мы удержать Москву. Ответ Жукова был утвердительный...Это была явная ложь: такого эпизода не было. Видимо, Вы (да и многие приверженцы «Пятой газеты») не читали «Правду» за 22-25 декабря 2006 года, где была напечатана беседа известного патриота-публициста В. Литова с сыном прославленного революционера Артёма генерал-майором артиллерии Артёмом Сергеевым (кстати, после гибели Артёма товарищ Сталин взял малыша в свою семью, где он и рос). Литов сообщил, что Жуков ТРИЖДЫ, ПИСЬМЕННО предлагал Верховному Главнокомандующему сдать немцам Москву, – он сам читал в архиве эти документы!

А ЧЕТВЁРТЫЙ раз – личное свидетельство тогдашнего командира 81 дальнебомбардировочной авиадивизии А.Е. Голованова, который подчинялся непосредственно товарищу Сталину. Откройте воспоминания этого честнейшего Человека (с большой буквы!) Главного маршала авиации «Дальняя бомбардировочная...», стр. 91. Повторюсь: далеко не все читатели располагают этой уникальной книгой. Поэтому изложу покороче, но с максимальной точностью. В один из дней октября 1941 года товарищ Голованов был на очередном докладе у Вождя. Раздался звонок ВЧ телефона. Неторопливо Сталин подошёл и взял трубку, не прикладывая её плотно к уху, так что Александр Евгеньевич всё слышал. Звонил из подмосковного села Перхушково, где был штаб Западного фронта, корпусной комиссар, член Военного совета ВВС Степанов. - Как у вас там дела? спросил Сталин.

Степанов сказал, что «Командование» (обратите внимание на это анонимное слово!) ставит вопрос о переброске штаба фронта на ВОСТОК ЗА МОСКВУ!.. А теперь подумаем: кто это мог взять на себя смелость поставить такой вопрос перед Верховным Главнокомандующим, и почему не лично, а через члена Военного совета ВВС?!

«После довольно длительного молчания Сталин заговорил:

- Товарищ Степанов, спросите у товарищей – лопаты у них есть?

- Сейчас... - и вновь длительное молчание: Степанов явно держал «совет» - то есть выслушивал чьё-то указание!

– А какие лопаты, товарищ Сталин?

Всё равно какие.

- Сейчас... Лопаты, товарищ Сталин, есть! Ответ Вождя был такой:

- Передайте товарищам, пусть берут лопаты и копают себе могилы. Штаб фронта останется в Перхушкове, а я останусь в Москве. До

Не торопясь, Сталин положил трубку. Он даже не спросил, какие товарищи, кто именно ставит эти вопросы. Сталин продолжил разговор...»

Вот Вам и цена заверений «доблестного маршала Победы»...

Но и это, увы, не все моменты истины относительно Жукова!

Вспоминаются времена после стопроцентно клеветнического доклада неразоружившегося троцкиста Хрущёва сразу после окончания проклятого XX съезда КПСС (см., например, переведённое в наши времена предельно честное исследование американского профессора Гровера Ферра под недопускаюшим кривотолков названием «Антисталинская подлость»). Готовился пленум ЦК для официального рассмотрения вопроса. Жуков, который, став министром обороны, активно помогал «генсеку» – этому убийце Великого Вождя, - готовил своё грязноклеветническое выступление на пленуме с «разоблачениями военной никудышности Сталина». Сей пленум не состоялся: «генсек», во-первых, побоялся отпора со стороны честных коммунистов, а вовторых, - боялся же допустить «конкуренции». Так теперь это представляется...

Феликс Иванович Чуев отыскал в архиве один документ. На нём есть резолюция товарища Сталина: «Сейчас нет Суворова. В Красной Армии есть Рокоссовский...И.Ст.». В восьми словах Вождь с присущей ему краткостью и глубиной аттестовал Константина Константиновича Рокоссовского, поставив его ВПЕРЕДИ ВСЕХ полководцев Страны Советов!..

Печально удивительно, но никуда не денешься: общедоступные факты эти не были использованы товарищем Христенко.

Второй штрих, который вызвал недоумение, - это несколько строк: «Уместно здесь вспомнить и историю генерала А.А. Власова. Ведь он всего за несколько месяцев до предательства хорошо себя проявил в обороне Москвы...» (выделено мною. – Ю.А.) Не находите ли, что тем самым, как говаривал один советский писатель-полярник, Вы несколько, скажем так, приукрасили морду лица этого гитлеровского

В Интернете можно прочитать биографию генерал-полковника Красной Армии Л.В. Сандалова. Вот несколько строк: «Так, в книге «На московском направлении», впервые изданной в 1970 году (когда ещё были живы многие участники битвы под Москвой, которые в случае искажения фактов могли бы уличить в этом мемуариста) говорится, что с 29 ноября по 21 декабря 1941 года полковник Сандалов исполнял обязанности командующего 20-й армией

Западного фронта (ввиду отсутствия болевшего генерала А.А. Власова), и под фактическим руководством полковника Сандалова 20-я армия освободила Красную Поляну (самый близкий к Москве населённый пункт, захваченный немецкой армией), Солнечногорск, Волоколамск».

В упомянутой книге И.Ф. Стаднюка на странице 215 можно найти такую расшифровку «болезни» Власова: «...в мемуарах генералполковника Сандалова Л.М., который был начальником штаба 20-й армии, говорилось, будто Власов, приняв под Москвой армию, не командовал ею из-за болезни. В Институте же военной истории мне сказали, что это была за «болезнь»: Власов по-чёрному запил, и его обязанности исполнял Сандалов» (выделено мною. – **Ю.А.**).

Вот как «хорошо себя проявил»...

Есть, однако, и некая предыстория, усугубляющая вину «защитника Москвы». Нам, ветеранам, хорошо известно имя генерала Александра Николаевича Сабурова – Героя Советского Союза, прославленного командира могучего партизанского отряда. Минуя подробности, скажу, что Стаднюк был очень близко знаком с Александром Николаевичем. Так вот, он перед Великой Отечественной был начальником УВД Запорожской области. Читаем на странице 214: «Когда немецкие войска обошли 37-ю армию (ею командовал Власов, это было под Киевом. – Ю.А.) Власов со штабными офицерами стал пробираться на восток. В какомто отдалённом от Днепра перелеске с его штабной группой встретилась небольшая горстка работников НКВД, которую возглавлял Сабуров. Решили выходить из окружения сообща. Однако ночью Александру Николаевичу стало известно (не помню, при каких обстоятельствах), что генерал Власов отбирал в своём штабе офицеров, согласных сдаться немцам в плен, а несогласных приказал расстрелять... Сабуров и его подчинённые, не дожидаясь утра. сбежали от Власова, а потом, создав партизанский отряд, остались воевать в тылу у врага»...

Как видим, остаётся только сожалеть, что товарищ Христенко всё же нарушил свою принципиальную заповедь проверять и перепроверять. Надеюсь, он согласится с этими необходимейшими уточнениями, чтобы, как говорили военные контрразведчики «Смерш», подчинявшегося непосредственно Наркому обороны товарищу Сталину, установить момент истины...

> Ю.П. АНТРОПОВ. ветеран Великой Отечественной войны гвардии капитан в отставке Советской Армии

P WOEM LODOUTE (UNMKOW WHOLO UOXODOM

сплошная попса, стёб, подделки и вкусовщина. Во все времена глубокая и многогранная русская жизнь выталкивала на поверхность поразительные художественные таланты. Одна из таких - замечательная молодая певиц Валерия Драгунова, уроженка Луганска, Новороссия. Её песни, написанные в современном музыкальном стиле «хорроррэп», сочетаю в себе патриотизм, не приукрашенный реализм и стремление к свободе. Валерия Драгунова любезно согласилась ответить на вопросы петербургского литератора Константина Ерофеева



В моём городе слишком много ворон! В моём городе слишком много похорон! В моём городе течёт кровь широкой рекой! В моём городе каратели находят покой!

К.Е.: Что такое «хорроррэп» – стиль, в котором Вы высту-

В.Д.: Однажды я шла по улице, ослепительно сияло солнце, в лицо дул тёплый южный ветер, раздувал волосы, на носу болтались очки в дорогой оправе с розовыми стёклами. Я смотрела вверх на голубое небо и так увлеклась этим процессом, что не заметила под ногами открытый колодец. Неожиданно я оказалась на дне этого колодца. Я попыталась придти в себя, подняться. Внезапно услышала хруст под своими ногами - мои очки. Подняв голову, неожиданно для себя увидела звёзды и очень удивилась этому. Мои призывы о помощи были тщетны. Я сидела на дне этого колодца, вглядываясь в кромешную темноту. Вскоре мои глаза привыкли к темноте и я начала видеть образы.

мясе, расчленёнке. Я хочу донести своему слушателю первопричину. Возьмём фразу «на кухне накрыт хлебом гранёный стакан водки». Я кричу эту строчку для того, чтобы слушатель задумался о первопричине. Почему он накрыт хлебом? Потому что больше нет человека. Его нет не из-за несчастного случая или из-за болезни, а потому, что кто-то так решил. Закрыв глаза, я могу прочувствовать эту боль. Кто-то может отправиться на войну по призыву сердца, но кто-то может эту тьму прочувствовать, потому что так решили за него. Мир не так красочен, как нам бы хотелось. Я вижу это и хочу донести посредством песни, это меня волнует.

Если мы взглянем на айсберг, то увидим завораживающе-прекрасную верхушку. Но если мы заглянем под воду, то увидим, как он огромен. Так и в жизни. Вижу то, что скрыто от глаз.

Эта история произошла задолго до войны в Донбассе, она коснулась меня. Каждый человек в той или иной степени сталкивается в своей жизни со злом. Своими песнями я хочу подготовить человека к этому.

Хорроррэп - музыка о тёмной части жизни, о смерти, разрушениях, страданиях. То, что многие из нас не хотят видеть, но придётся.

Мёртвые каратели, голодные вороны, Изваринский котёл, трупы на склонах,

Миномётный обстрел, сотни мирных двухсотых,

Разрушенный город, беженские квоты, Запах разложения, белая фура, Набитая трупами, жители хмурые.

– Стиль, в котором Вы выступаете, много говорит о смерти, об ужасах жизни. Почему Вы выбрали именно это музыкальное направление. Потому что, к сожалению, жители Луганска видят смерть и войну каждый день? Или у Вас более глубокое понимание жизни и смерти?

- Смерть это реальность, с которой мы сталкиваемся. Каждому свойственно для себя рисовать картину смерти. Каждый верит в то, что ему по душе. Так человеку легче жить, так он справляется с мыслью о смерти. Верить в то, что душа бессмертна. Без этой веры не будет смысла в жизни.

Задыхаюсь, в глазах темнеет, вижу небо

Кроваво-красное, как и вся эта планета. Эту песню не забыть, как и тёмное лето,

Где все умирают в конце каждого куплета.

– Как Вы считаете, Ваша музыка «вгоняет» людей в депрессию или внушает оптимизм, желание бороться?

– Цель – показать слушателям взгляд изнутри, то, что скрыто и о чём не принято говорить вслух. Мне бы хотелось,

конкретные слова и не переиначивая смысл. Цель не вогнать в депрессию, а подготовить человека. Ведь часто мы даже не знаем, кто проживает за соседней дверью в нашей парадной. К сожалению, любой дядя на улице может оказаться Андреем Чикатило. Нужно быть готовым ко всему. У людей должна быть тактика в голове, как бороться со злом.

Укры любят умирать на курортах Донбасса. Тут холодная земля поглощает заразу.

Пора кормить ворон, они требуют мяса. Под Луганском собралась живая биомасса.

Возьму себе птицу на память о прошлом, Она ела ваши трупы, а значит хорошая!

– Ваши песни имеют патриотическое содержание. Вы пишете о Великой Отечественной войне, о преступлениях в Донбассе современных фашистов – бандеровцев, о противодействии так называемому «майдану». Почему Вы встали

на эту сторону баррикад? - Как говорил Михаил Ломоносов, «народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего». Мне бы хотелось, чтобы люди изучали историю своей Родины. Потому что мы живём на костях. На костях героев, положивших свою жизнь во имя нашего будущего. Поэтому я никак не могла занять иную позицию.

Мои сверстники на Западной Украине, где я когда-то выступала с концертами, опускали глаза, когда речь заходила о бандеровцах, им было стыдно, если их дед был бандеровцем. Это было до 2004 года. Но потом посредством оранжевой революции президент Ющенко пришёл к власти и сделал Бандеру героем. После этого эти люди подняли голову и стали провозглашать своих дедов героями. Ещё тогда было вторжение Запада в нашу жизнь, тех, кто привёл к власти нациста Ющенко. С тех пор и начала разрастаться эта зараза на территории Центральной и Западной Украины.

Сразу было понятно, к чему идёт Майдан. Это мнение большинства жителей Донбасса. Чувствовалась рука западных «спонсоров» Украины. Донбассцы – рабочий народ, обычно они про Киев говорили: «Пусть делают, что хотят. Нас не касается». Но если уж подняли голову, то их уже не остановить. Мы уверены, что Донбасс будет стоять до конца.

Тут ни одна псина долго не топтала землю, И только чтобы умереть станут на колени, Чтобы просто так не лить кровь на ветер Узнай, как в Краснодоне с немцами поступали дети. Ствол шахты забит трупами целых семей, В дьявольской глубине десятки тысяч судеб людей.

Слиплись тела в один большой гниющий кусок мяса, Оставив шрамы на теле Донбасса.

Моя песня «Мёртвые не забыли» посвящена героям-молодогвардейцам. Эта тема меня касается, потому что события происходили на моей родной земле. Здесь воздух пропитан боевым духом, никто не забывает подвиг этих ребят. Так своеобразно, в своём стиле, я решила рассказать о кусочке истории «Молодой гвардии». Песни и сегодня людей захватывают, даже несмотря на то, что людям тяжко, они выживают. Даже с появлением новых героев (героев-ополченцев современной Новороссии. - К.Е.) старые не забыты.

- Какие сейчас настроения в Донбассе? Во что верят и на что надеются люди, в том числе молодые?

- Донбасс - это стальной стержень. Я в который раз убеждаюсь в этом. Этот народ не сломить. Стар и млад верят и надеются, что Донбасс будет свободен от фашизма. С тем, что возвеличивается на Западной Украине, жители Донбасса жить точно не смогут. Люди, к сожалению, во многом разочарованы пассивностью России и хотят самостоятельности. Жители Донбасса сначала безумно верили в Русскую Весну, когда Крым вернулся в Россию. Но потом приуныли. Нет сейчас границ, молодые или старые, все едины в желании строить своё будущее на своей земле.

– Как деятели культуры откликаются на атаку Донбасса со стороны укрофашистов? Как борются представители молодёжной культуры?

– Деятели культуры – такие же люди, как и мы, мы один русский народ, чувствуем боль друг друга. Они поддерживают Донбасс творчеством, словом и духом. Некоторые поддерживают и гуманитарной помощью. Сотни российских артистов приезжали в Донбасс. Даже на войне жизнь продолжается. Работают театры - Русский драматический театр, Украинский драматический театр. Культурная жизнь кипит, так же, как до войны. Это поднимает боевой дух, люди чувствуют поддержку деятелей культуры. Это очень важно

Ждите нас, мы по-любому приедем за вами! И проведём русский парад на Майдане. За нашими спинами будут лететь вороны, Под ногами гнить мёртвые батальоны. Америка не поможет. Не поможет Польша. Задай себе вопрос: "До чего же вы дожили?".

От редакции. Не радует увлечение грубым натурализмом. И особенно больно, что русская девушка не умеет выражать свои чувства по-русски. (ПГ)

ПЕРВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФЕСТИВА

В Первом Международном Молодежном Фестивале «Славянский звон» право на участие имеют юноши и девушки двух

Первая возрастная группа – 16-20 лет. Вторая возрастная группа – 21-26 лет.

В исключительных случаях и при наличии высоких творческих достижений отборочная комиссия может допустить участников до 30 лет.

циплины: фортепьяно, скрипка, классическое пение, классическая

В МОДУЛЬ «МУЗЫКА» ВХОДЯТ СЛЕДУЮЩИЕ ДИС-

гитара, поп. джаз, пение рок МОДУЛЬ «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ»

МОДУЛЬ «КОРОТКОМЕТРАЖНОЕ КИНО» МОДУЛЬ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО» МОДУЛЬ «TEATP»

ники\исполнители присылают 2 исполнения для Модуля «МУ-ЗЫКА» - разных авторов. Для Модулей «КОРОТКОМЕТРАЖНЫЙ ФИЛЬМ», «TEATP», «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ» и « ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИС-

Первый тур для всех участников – ОТБОРОЧНЫЙ. Участ-

КУССТВО» кандидаты присылают произведение, с которым будут участвовать в конкурсе: Первая возрастная группа – 10 минут (это относится только к Модулям «Классическое пение», «Поп, джаз, рок» и

«Фортепьяно», «Скрипка», «Классическая гитара» Вторая возрастная группа – 15 минут (относится только для Модулей «Классическое пение», «Поп, джаз, рок» и «Фор-

тепьяно», «Скрипка», «Классическая гитара». Видеозаписи исполнения высылаются на электронную почту Фестиваля: mmf slavgnskizvun@abv.bg

ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ФЕСТИВАЛЕ ПРИНИМАЮТСЯ ДО 31.03. 2018 ГОДА

Отбор для участия проводит компетентная комиссия. Исполнители, допущенные к конкурсу, будут своевременно уведомлены о допуске во во второй тур, который будет проходить в Варне с участием зрителей.

В программе второго тура Модуля «Музыка» в обеих группах обязательно исполнение одного произведения славян-СКИХ КОМПОЗИТОРОВ.

Публике будут розданы листовки для голосования с именами участников. Награда за обязательное произведение будет определена публикой.

После одобрения Отборочной комиссией участники должны представить Организаторам:

Подробную автобиографию и краткое описание государства\города, из которого прибывают. Копию документа, удостоверяющего возраст.

2 фотографии, одна из которых – артистическая. Для групп – точное количество исполнителей, аккомпаниаторов, количество сопровождающих (руководители

группы, водители и пр.). Программу по турам с длительностью, композитором, заглавием, опусом, номером, необходимой декорацией (для Модуля «Театр») и т.д.

Организационный комитет проводит отбор для участия в Фестивале. Лица, утверждённые для участия, получают уведомительные письма и должны подтвердить своё участие по электронной почте в срок до 5 календарных дней, заплатив таксу за участие в размере 25 (двадцать пять) левов на участника или их валютную стоимость за группы и составы – 50 (пятьдесят) левов на участника или их валютную стоимость для индивидуальных исполнителей. Таксы должны поступить на банковский счёт Фестиваля.

В случае непоступления необходимой суммы за участие на банковский счёт Фестиваля\Конкурса в установленный

«СЛАВЯНСКИЙ ЗВОН»



Болгария, Варна

срок, право на участие получает следующий одобренный Отборочной комиссией исполнитель\группа.

При отказе участника\группы уже переведённая на банковский счёт сумма НЕ ВОЗВРАЩАЕТСЯ.

Очерёдность выступлений устанавливается жребием, вытянутым участником или его представителем в присутствии комиссии, составленной из членов Организационного комитета.

Участники должны прибыть в г. Варна, Болгария 23.05.2018 г. Участники должны привезти флаг своей страны.

НАГРАДЫ ПЕРВОГО МЕЖУНАРОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ «СЛАВЯНСКИЙ ЗВОН».

Награды присуждаются в каждой возрастной группе: 10 званий ЛАУРЕАТА, диплом, денежная награда. 10 вторых наград, диплом, денежная награда. 10 третьих наград, диплом, денежная награда. ГРАН ПРИ – 250 ЕВРО, СТАТУЭТКА, ДИПЛОМ.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАНДИДАТОВ МОДУЛЬ «МУЗЫКА»

Точная интонация

Стилевая интерпретация

Сложность исполнения. Богатая тембровая палитра.

Ритмичность.

ский звон».

Артикуляция – ясная дикция.

Индивидуальный подход, стиль, интересная фабула.

МОДУЛЬ «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ»

Тексты участников будут приниматься только на e-mail: mmf_slavqnskizvun@abv.bg - единственное условие: они не должны быть опубликованы и изданы.

Каждый автор участвует с одним произведением. Максимальный объём – 5 печатных страниц, шрифт

Times New Roman, размер 12. Участники должны отвечать возрасту, указанному для групп Организаторами в Регламенте ММФ « Славян-

Полученные тексты будут опубликованы на Фейсбуке на странице Фестиваля, где будет проведено голосование. Так будут определены победители конкурса.

МОДУЛЬ «КОРОТКОМЕТРАЖНОЕ КИНО» Модуль имеет целью поощрить создание короткометраж-

ных фильмов в Болгарии и в других славянских государствах, открытие и поддержку новых талантов в кино. Право участвовать в конкурсе имеют фильмы продолжи-

тельностью до 30 минут, снятые после 1 января 2017 года. Нет ограничений для вида или жанра фильмов. Могут участвовать игровые, документальные, мультипликационные и экспериментальные фильмы.

Все фильмы, содержащие сцены насилия, расизма, этнинеские или религиозные провокации или порнографическое сцены, будут дисквалифицированы.

Фильмы подаются на отбор в формате онлайн скринер с

ссылкой и паролем для доступа, который записывается в заявке на участие, или на DVD-носителе, полученном в офисе ММФ "Славянский звон» по адресу: Болгария, г. Варна, 9003,

ул. Гривица 10, ап. 41. Отобранные фильмы будут показаны одним из следующих форматов: DCP 35 mm; Blu-rei; HD файле с высокой резолюцией. Все отобранные фильмы должны иметь субтитры на анг-

Международное жюри Первого ММФ «Славянский звон» изберёт лучший фильм из предварительно отобранных 10

Авторы избранных фильмов подписывают документ о своём согласии на показ их фильмов в программе Первого

Право на участие имеют все участники, отвечающие возрастным критериям, объявленным в Регламенте Организаторами Фестиваля.

МОДУЛЬ «TEATP»

В этом модуле нет ограничений на проекты (драматический кукольный, экспериментальный, танцевальный театр и др.). Продолжительность – до 30 минут (отрывок, сцена, действие драматического произведения).

Моноспектакль или камерный спектакль до 5 действую-

Каждая группа, желающая участвовать в фестивале, вы-

сылает электронной почтой: заявку на участие;

краткую историю труппы со списком всех участников; список с именами действующих лиц и исполнителей в

запись части спектакля или целого спектакля до 30 минут на электронном носителе или ссылку, линк к видеоматериалу.

афишу, если она имеется. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ: ПРЕИМУЩЕСТВО В ОТБОРЕ НА УЧА-

СТИЕ ИМЕЮТ ПОСТАНОВКИ: ПОКАЗЫВАЮЩИЕ НОВЫЕ, ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ;

ТЕМЫ, ВОЛНУЮЩИЕ МОЛОДЕЖЬ.

МОДУЛЬ « ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

Основная цель этого модуля – поддержка и продвижение талантливых художников и художников-фотографов из Болгарии и всех славянских стран.

Конкурс не навязывает темы и технику работы и проводится для художников и фотографов Болгарии и всех славян-

В конкурсе могут участвовать лица, отвечающие условию по возрасту согласно Регламенту Фестиваля. Нет требования о непременно высшем художественном

образовании как условии для участия в конкурсе. К конкурсу могут быть допущены картины в формате не более 35х50 см и весом не выше 3 кг.

Картина, заявленная на конкурс, должна быть единоличной собственностью автора и в его распоряжении. Заглавия присланных картин должны быть на родном языке автора и на английском.

К конкурсу допускаются только авторские фотографии,

отвечающие условиям Регламента ММФ «Славянский звон». Участники должны, в случае сомнений в авторстве, представить оригинальные нередактированные кадры. Фотографии, участвующие в конкурсе, не могут содер-

жать имён, псевдонимов или других надписей, идентифици-

Фотографии, публикуемые в проекте, должны быть в форлате jpg, не менее 980 пикселей по длинной стороне.

РАЗ ОБЪЯВЛЕННЫЙ РЕПЕРТУАР – НЕ МЕНЯЕТСЯ! ЭТО ОТНОСИТСЯ КО ВСЕМ ЖАНРАМ И МОДУЛЯМ!

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Группа \ участник в период Фестиваля не должны прини-Группа \участник должны точно соблюдать Программу Фе-

стиваля, а также определенное для них время участия в концертах и выходах. Если есть руководитель группы, он отвечает за дисцип-

лину, в том числе за соблюдение Программы Фестиваля, хорошие отношения с другими группами, а также за артистический уровень исполнителей в соответствии с представленными рекламными материалами. Организационный комитет обладает всеми правами на

выступления во время Фестиваля, на рекламную деятельность, показ концертных программ в различных частных, национальных и общественных медиях, на издание аудио, видео и других материалов и их тиражирование в Болгарии и за границей без любых ангажементов относительно участни-МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «СЛА-

ВЯНСКИЙ ЗВОН» ПРОВОДИТСЯ ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОД-ДЕРЖКЕ ГОРСОВЕТА ВАРНЫ КОНТАКТЫ ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ, СВЯ-

ЗАННОЙ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ И ПРОВЕДЕНИЕМ ФЕСТИВАЛЯ: **ИСКРА ИВАНОВА** (ДИРЕКТОР ММФ «СЛАВЯНСКИЙ ЗВОН»)

Телефон, Viber: +359 877 177 612, +359 895 848 041 СОФИЯ ХИТОВА (ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ДИРЕКТОР ММФ «СЛАВЯНСКИЙ ЗВОН»)

Телефон: +359 877 757 126 E-mail: mmf_slavqnskizvun@abv.bg

Facebook: https://www.facebook.com/slavqnskizvun/ Адрес: България, Варна, п.к.9003, ул.Гривица, бл.10, ап.41

Форма заявки на уцчастие в Фестивале: ЗАЯВКА

(автор, композитор и т.д.) Режиссёр Модуля «Театр» и Модуля «Короткометражный

Длительность.....

Количество участников в группе (максимум человек)..... Требования к озвучиванию..... Специфические требования.....

После одобрения внесите таксу за Ваше участие на банковский счет ММФ «Славянски звън»:

Първа инвестиционна банка, 9000, Варна, България, 68, Братя Миладинови **BIC FINBGSF** IBAN DGSIFINV 9150 1217026434

> Тел. VIBER +359 877 177 612 e-mail: mmf_slavqnskizvun@abv.bg

Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail:gazeta5@sovpress.ru Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Виктор Сергеевич литвяк

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов

ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Литвяку Виктору Сергеевичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72 Время подписания в печать 23.03.18 в 14.00 Номер подписан 23.03.18 в 13.13 Заказ № Тираж 5 000

Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2